



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
№ 13**

от 23 июня 2010 года

город Душанбе

О судебном решении

(с изменениями, внесенными постановлением Пленума от 14 июня 2018 года, №33)

В целях выполнения требований к судебному решению, предусмотренных в Гражданском процессуальном кодексе Республики Таджикистан, на основании статьи 27 Конституционного закона Республики Таджикистан «О судах Республики Таджикистан», Пленум Верховного Суда Республики Таджикистан,-

ПО С Т А Н О В Л Я Е Т:

Дать судам следующие разъяснения:

1. В соответствии с требованиями статьи 198 Гражданского процессуального кодекса Республики Таджикистан (далее ГПК), судебный акт первой инстанции, которым дело разрешается по существу, выносится именем Республики Таджикистан в форме решения. Пределы вопросов, охватывающих содержание решения, определены в статьях 202, 208-211 ГПК.

Решение принимается в отдельной комнате только судьей, рассматривающим дело. Присутствие иных лиц не допускается.

Поэтому несоблюдение правил о тайне судебного совещания может явиться основанием к отмене судебного решения.

Судам следует иметь в виду, что согласно требованиям части 3 статьи 198 ГПК решение принимается в пределах требований, предъявленных истцом.

Поэтому суд не вправе выходить за пределы требований, предъявленных истцом.

2. В соответствии с требованиями статьи 200 ГПК решение должно быть законным и обоснованным.

Решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данным правоотношениям, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона и аналогии права.

Если имеются противоречия между нормативными правовыми актами, подлежащими применению при рассмотрении и разрешении данного спора, то решение будет считаться законным, если суд применит нормы, имеющие наибольшую юридическую силу.

Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (статья 64 ГПК). Также, когда решение содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактических обстоятельств дела.

3. Судам следует соблюдать последовательность изложения решения, установленную в статье 202 ГПК.

В описательной части решения должны быть указаны содержание требования истца, возражение ответчика и объяснения других лиц, участвующих в деле.

Если истец изменил основания и предмет иска, увеличил или уменьшил размер исковых

требований, а ответчик признал иск частично или полностью, об этом должно быть указано в описательной части решения.

О признании одной стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, указывается в мотивировочной части решения одновременно с выводами суда об установлении этих обстоятельств, если не имеется оснований, по которым принятие признания обстоятельств не допускается.

Вместе с тем, следует иметь в виду, что право признания обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, принадлежит и представителю стороны, если в выданной ему доверенности предусмотрены такие процессуальные действия.

4. В целях выполнения требований части 4 статьи 202 ГПК, судам необходимо в решении указывать материальный закон, примененный к данным правоотношениям, и процессуальные нормы, которыми он руководствовался. Также судам следует руководствоваться постановлениями Пленума Верховного Суда Республики Таджикистан по вопросам, возникающим в судебной практике при применении норм материального или процессуального права, подлежащих применению в данном деле.

5. Резолютивная часть решения должна содержать исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных в мотивировочной части фактических обстоятельств.

В связи с этим, в резолютивной части решения должно быть четко сформулировано, что именно постановил суд как по первоначально заявленному иску, так и по встречному требованию, (если оно было заявлено), и какие конкретно действия должны выполнить стороны.

Судом должны быть разрешены и другие вопросы, указанные в законе, с тем чтобы решение не вызывало затруднений при исполнении.

В случае полного или частичного отказа в удовлетворении заявленных требований следует точно указать, в каких исковых требованиях было отказано.

6. При рассмотрении нескольких исковых требований, если одни из них рассмотрены и разрешены по существу, в этой части принимается решение, а если в другой части исковые требования оставлены без рассмотрения, утверждено мировое соглашение сторон, принят отказ истца от иска или имелись иные основания прекращения рассмотрения дела, в этом случае принимается отдельный судебный акт в форме определения.

7. Заявленные исковые требования рассматриваются и разрешаются по основаниям, указанным истцом с соблюдением норм, установленных статьей 58 ГПК об обязанности доказывания.

Однако судам следует иметь в виду, что при рассмотрении и разрешении дел, вытекающих из публичных правоотношений, суд не связан основаниями и доводами заявленных требований. Поскольку обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия нормативного правового акта, его законности, а также законности оспариваемых решений, действий (бездействий) местных органов государственной власти и самоуправления, должностных лиц, государственных служащих, возлагаются на орган, принявший нормативный правовой акт, а также на органы и лиц, которые приняли оспариваемые решения или совершили оспариваемые действия (бездействия). При рассмотрении и разрешении таких дел, суд может истребовать доказательства по своей инициативе в целях правильного разрешения дела.

Каждое утверждение одной из сторон об обстоятельствах дела, не оспоренное противоположной стороной, считается признанным и тем самым бесспорным, что освобождает стороны от доказывания данного утверждения. В связи с этим при составлении решения выводы суда по данным обстоятельствам приводятся без приведения подтверждающих доказательств.

8. Учитывая, что одним из принципов судебного разбирательства является его непосредственность (статья 160 ГПК), решение основывается только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании. Если собирание доказательств производилось не тем судом, который рассматривает дело, (например, судебное поручение статья 65 ГПК) суд вправе обосновать решение этими доказательствами, лишь при том условии, что они получены в установленном ГПК порядке (например, в порядке выполнения судебного поручения статья 66 ГПК), были оглашены в судебном заседании и предъявлены лицам, участвующим в деле, их

представителям, а в необходимых случаях экспертам, свидетелям и исследованы в совокупности с другими доказательствами. При вынесении судебного решения недопустимо основываться на доказательствах, которые не были исследованы судом в соответствии с требованиями норм ГПК, а также на доказательствах, полученных с нарушением установленных законом норм.

9. Следует отметить, что заключение судебного эксперта, равно как и другие доказательства по делу не являются исключительными средствами доказывания, для суда не имеет заранее установленной силы и должны оцениваться в совокупности со всеми имеющимися в деле доказательствами. Оценка судом заключения должна быть полно отражена в решении. При этом суду следует указывать, на чем основаны выводы эксперта, приняты ли им во внимание все материалы, представленные на экспертизу, и исследованы ли они всесторонне судебным экспертом.

Если проведение экспертизы поручено нескольким экспертам, и каждый из них дали отдельные заключения, мотивы согласия или несогласия с ними должны быть приведены в судебном решении отдельно по каждому заключению.

10. В соответствии с частью 3 статьи 64 ГПК вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу обязателен для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого состоялся приговор суда, по вопросам, имели ли место эти действия и совершены ли они данным лицом.

С учетом этого, по иску, вытекающему из уголовного дела, суд не обсуждая виновность ответчика, разрешает только вопрос об исковых требованиях.

В решении суда об удовлетворении иска, кроме ссылки на приговор, следует также приводить имеющиеся в гражданском деле доказательства, обосновывающие размер присужденной суммы (например, учет имущественного положения ответчика или вины потерпевшего).

На основании части 2 статьи 2 ГПК по аналогии к части 3 статьи 64 ГПК при рассмотрении и разрешении дел, также принимается во внимание вступившее в законную силу постановление судьи по делам об административных правонарушениях, гражданско-правовые последствия действий лица в отношении которого вынесено это постановление.

11. Согласно части 2 статьи 64 ГПК обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом по ранее рассмотренному гражданскому делу, обязательны для суда, они не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого гражданского дела, в котором участвуют те же лица.

Под судебным актом, указанным в части 2 статьи 64 ГПК, понимается любой судебный акт (приказ, решение, определение, постановление суда), принятое судом в соответствии с требованиями части 1 статьи 14 ГПК.

Исходя из смысла части 3 статьи 15, частей 2 и 3 статьи 64, части 2 статьи 213 ГПК лица, не участвовавшие при рассмотрении дела, по которому вынесен судебный акт, вправе при рассмотрении другого гражданского дела с их участием оспаривать установленные этим судебным актом обстоятельства. В этом случае суд выносит решение на основе исследованных в судебном заседании доказательств.

12. В случае, если решение подлежит немедленному исполнению или суд пришел к выводу о немедленном исполнении решения, об этом указывается в решении.

Решения, подлежащие в соответствии с законом немедленному исполнению, указаны в статье 215 ГПК, поэтому указание в решении об обращении их к немедленному исполнению, не зависит от позиции истца и усмотрения суда.

Обращение решения к немедленному исполнению возможно по заявлению истца по основаниям, предусмотренным в статье 216 ГПК. Выводы суда о необходимости обращения решения к немедленному исполнению должны быть обоснованы достоверными и достаточными данными о наличии особых обстоятельств, вследствие которых замедление исполнения решения может привести к значительному ущербу для взыскателя или невозможности его исполнения.

Обращая решение к немедленному исполнению, суд вправе в необходимых случаях требовать от истца обеспечения поворота исполнения решения на случай его отмены.

13. Следует иметь в виду, что решение принимается судьей в письменной форме, изготавливается председательствующим от руки либо печатается на компьютере или другом техническом средстве. Решение подписывается судьей, рассмотревшим дело, и объявляется в том же заседании, в котором закончилось разбирательство дела. Соблюдение отмеченных выше требований также обязательно при объявлении резолютивной части решения. При этом, председательствующий объявляет в какой срок лица, участвующие в деле могут ознакомиться с мотивированным решением и принести кассационную жалобу и протест.

Датой вынесения решения признается дата объявления решения в судебном заседании.

14. Обратит внимание судов на строгое соблюдение сроков составления мотивированного решения, предусмотренных статьей 203 ГПК.

15. С учетом требований статьи 205 ГПК вопрос о вынесении дополнительного решения может быть поставлен до вступления в законную силу решения. Дополнительное решение принимается судом, вынесшим по делу решение.

Суд выносит дополнительное решение в том случае, если по какому-либо требованию, по которому лица, участвующие в деле, представляли доказательства и давали объяснения, не было принято решение, суд, разрешив вопрос о праве, не указал размер присужденной в пользу другого лица суммы, имущество, подлежащее передаче, или действия, которые обязан совершить ответчик, или судом не разрешен вопрос о судебных расходах.

В связи с этим суд не вправе выходить за пределы исковых требований, но может с учётом обстоятельств, установленных в судебном заседании, восполнить недостатки решения.

В случае отказа в вынесении дополнительного решения заинтересованное лицо вправе обратиться в суд с теми же требованиями на общих основаниях.

Если на решение подана кассационная жалоба или принесен протест в кассационном порядке и одновременно поставлен вопрос об исправлении опечаток или явных арифметических ошибок и вынесении дополнительного решения, суд вначале разрешает вопросы, отмеченные выше, а затем направляет дело для рассмотрения в суд кассационной инстанции. Законодатель не ограничил сроком возможность исправления опечаток и явных арифметических ошибок в решении суда. Поэтому исправление опечаток и явных арифметических ошибок в решении суда возможно как до вступления, так и после вступления решения в законную силу, если данные недостатки не были устранены судом вышестоящей инстанции.

Судья не вправе под видом вынесения дополнительного решения изменить содержание решения или разрешить новые вопросы, которые не были исследованы в судебном заседании.

Нельзя принимать решение, исполнение которого зависит от наступления или не наступления какого-либо определенного условия.

16. При вынесении решения судам необходимо соблюдать требования статьи 100 ГПК о распределении судебных расходов между сторонами и давать им об этом разъяснения.

Привлечь внимание судов на то, что они могут в соответствии с требованиями статьи 101 ГПК со стороны, недобросовестно заявившей необоснованный иск или спор против иска, либо систематически противодействующей правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела, взыскать в пользу другой стороны компенсацию за фактическую потерю рабочего времени.

17. Поскольку статья 206 ГПК предоставляет суду возможность разъяснения решения, не изменяя его содержания, суд не может под видом разъяснения изменить, хотя бы частично, существо решения, а должен только изложить его же в более полной и ясной форме.

18. Независимо от того, что ГПК, устанавливает различный порядок рассмотрения дел по отдельным видам производств, предусматривает для всех единую форму окончания разбирательства дела по существу путем принятия решения. Поэтому судам следует иметь в виду, что требования статьи 202 ГПК о порядке изложения решений обязательны для всех видов производств.

19. Согласно части 6 статьи 155 ГПК при установлении факта пропуска без уважительных

причин срока исковой давности или срока обращения в суд, на предварительном судебном заседании, судья принимая решение об отказе в иске без исследования иных фактических обстоятельств по делу, в мотивировочной части решения может указать лишь эти обстоятельства.

20. Судам следует иметь в виду, что порядок принятия заочного решения, его содержание, изложение, исправление опечаток и явных арифметических ошибок, дополнительное решение, разъяснение решения, отсрочка или рассрочка исполнения решения, изменение способа и порядка исполнения решения, определение порядка и срока исполнения решения, обеспечения исполнения решения и т.д. разрешаются с соблюдением главы 16 ГПК и с учетом особенностей, предусмотренных главой 22 ГПК о заочном решении.

21. В соответствии с требованиями статьи 231 ГПК Республики Таджикистан, если судами при вынесении решения будут выявлены случаи несоблюдения требований закона, нарушения прав и интересов граждан, организаций и учреждений, об этом направляется соответствующим руководителям и должностным лицам частное определение, обязав их в месячный срок сообщить о принятых ими мерах.

22. С принятием данного Постановления признать утратившим силу Постановление Пленума Верховного Суда Республики Таджикистан от 24 апреля 1998 года, №1 «О судебном решении».

**Председатель Верховного Суда
Республики Таджикистан**

Н.Абдуллоев

**Секретарь Пленума,
Судья Верховного Суда
Республики Таджикистан**

М.Саидов