



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
№ 34**

от 24 декабря 2010 года

город Душанбе

**О практике рассмотрения судами гражданских дел об освобождении имущества от ареста
или исключении из описи
(с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума от 18 ноября 2013
года, №11)**

В целях обеспечения единообразного применения судами законодательных актов, регулирующих порядок рассмотрения дел об исключении имущества от ареста или исключении из описи на основании статьи 27 конституционного Закона Республики Таджикистан «О судах Республики Таджикистан», Пленум Верховного Суда Республики Таджикистан,-

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратить внимание судов, судей на то, что в соответствии со статьей 32 Конституции Республики Таджикистан, каждый имеет право на собственность. Никто не вправе лишать и ограничивать право гражданина на собственность, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Вышеуказанные положения провозглашены во Всеобщей декларации прав человека (1948 года), Конвенции Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (1995 года) и других признанных Таджикистаном международно-правовых актах.

2. Судам, судьям следует иметь в виду, что правильное и своевременное рассмотрение споров об освобождении имущества от ареста или исключении его из описи способствует наиболее полной защите интересов государства, имущественных прав граждан и организаций.

В соответствии со статьей 46 Закона Республики Таджикистан «Об исполнительном производстве» арест имущества должника состоит из описи имущества, объявления запрета распоряжаться им, а при необходимости ограничения права пользования имуществом, его изъятия или передачи на хранение.

Судебный исполнитель производит опись имущества должника в количестве, необходимом для погашения присужденной взыскателю суммы и расходов по исполнению. Судебный исполнитель может опечатать имущество, подвергшееся описи (часть 1 статьи 47 Закона Республики Таджикистан «Об исполнительном производстве» №373 от 20.03.2008 г.).

Постановление об аресте имущества подписывается судебным исполнителем и сторонам вручается его копия (часть 2 статьи 48 Закона Республики Таджикистан «Об исполнительном производстве» №373 от 20.03.2008 г.).

Согласно статье 116 Уголовно-процессуального кодекса Республики Таджикистан (далее УПК), наложение ареста на имущество является мерой процессуального принуждения, которая состоит в описи имущества и запрете собственнику или владельцу распоряжаться, а в необходимых случаях, также пользоваться этим имуществом.

Наложение ареста на имущество применяется для обеспечения гражданского иска и возможной конфискации имущества. Орган, осуществляющий производство по уголовному делу, с согласия прокурора вносит в суд ходатайство о наложении ареста на имущество

подозреваемого, обвиняемого или лиц, которые в соответствии с законом материально ответственны за содеянное. Судья выносит решение о наложении ареста на имущество.

В связи с этим, судам при рассмотрении и разрешении дел данной категории следует проверять, соблюдены ли требования указанных законов при наложении ареста на имущество перечисленного в части первой статьи 57 УК.

3. При исполнении обращения взыскания на арестованное имущество защите подлежат имущественные права и других лиц. В случае возникновения спора, связанного с принадлежностью имущества, на которое обращено взыскание, граждане и заинтересованные юридические лица, праве обратиться в суд с иском об освобождении имущества от ареста или исключении из описи.

4. Обратить внимание на то, что истцами по делам данной категории могут выступать собственник, законный управляющий арестованным или включенным в опись имуществом, в предусмотренных законодательством случаях налоговый орган, залогодержатель и другие лица, права которых нарушены при производстве исполнения обращения взыскания на арестованное имущество.

Ответчиками по данным спорам являются должник, имущество которого арестовано или описано, а также лица, в интересах которых имущество арестовано или описано, взыскатель, а если арест или опись имущества произведены в связи с конфискацией имущества, в качестве ответчиков привлекаются осужденный и соответствующий государственный орган.

Если арестованное или включенное в опись имущество уже реализовано, иск предъявляется также к тем лицам, в ведении которых находится имущество.

5. С исковых заявлений об освобождении имущества от ареста или исключении из описи, государственная пошлина определяется по цене иска в соответствии с пунктом 1, части 2, статьи 4 Закона Республики Таджикистан «О государственной пошлине».

6. Судья не вправе отказать в принятии искового заявления об освобождении имущества от ареста или исключении из описи либо прекратить рассмотрение дела по тем основаниям, что уголовное дело, в связи с которым наложен арест на имущество или оно включено в опись не нашло своего разрешения. Суд обязан принять к рассмотрению такое исковое заявление независимо от разрешения дела, рассматриваемого в уголовном судопроизводстве. Если до разрешения уголовного дела, рассмотрение искового заявления об освобождении имущества от ареста или исключении из описи невозможно, суд обязан при остановке рассмотрения дела в порядке предусмотренном в пункте 4 статьи 220 ГПК.

При предъявлении иска об освобождении имущества от ареста или исключении из описи, на которое обращено взыскание по исполнительному документу, судья обязан приостановить исполнительное производство независимо от ходатайства истца (пункт 4 статьи 421 и пункт 3, части 1 статьи 423 ГПК). По результатам рассмотрения вопроса о приостановлении исполнительного производства, в соответствии с частью 2 статьи 425 ГПК судом выносится определение, которое направляется взыскателю, должнику и судебному исполнителю, на исполнении которого находится исполнительный документ.

Предъявление иска об освобождении имущества от ареста или исключении из описи не является препятствием на заявление взыскателем требования об обращении взыскания на другое имущество должника, в отношении которого не предъявлено требование об освобождении имущества от ареста или исключении из описи.

В случае предъявления иска об освобождении имущества от ареста или исключении из описи, по заявлению лиц, участвующих в деле о принятии мер по обеспечению иска, судья вправе в соответствии с пунктом 4, части 1, статьи 143 ГПК вынести определение о приостановлении реализации имущества и сообщить об этом соответствующим государственным органам, регистрирующим имущество или права на него.

7. При подготовке дела к судебному разбирательству, судья в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 153 ГПК решает вопрос о привлечении в качестве ответчиков и соответчиков органы наложившие арест на имущество или описавшие его, финансовый орган, других

заинтересованных органов, должника и осужденного, а также разрешает вопрос о вступлении в дело соистцов, соответчиков и третьих лиц.

В случае, если должник (осужденный) отбывает наказание в местах лишения свободы, судья направляет ему копию искового заявления и приложенные к нему документы, обосновывающие требование истца, разъясняет процессуальные права и обязанности, а также извещает о времени и месте разбирательства дела.

8. При рассмотрении дел данной категории подлежат соблюдению требования статьи 58 ГПК об обязанности доказывания. То есть, стороны должны доказать те обстоятельства, на которые они ссылаются как на основание своих требований и возражений. Судам необходимо тщательно проверять является ли истец собственником имущества, на которое наложен арест или включенного в опись, либо владеет, пользуется и распоряжается им в силу закона или договора, не признано ли это имущество по приговору суда приобретенным на средства, добытые преступным путем, и другие, а также на сколько соответствуют действительности обстоятельства, на которые ссылается истец.

Если принадлежность отдельных видов имущества может быть подтверждена лишь определенными средствами доказывания (статья 63 ГПК - допустимость доказательств), то они не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

9. В случае заявления требований о выделении доли должника из общей совместной собственности супругов, при определении доли каждого супруга, следует руководствоваться главой 7 Семейного Кодекса Республики Таджикистан (далее СК).

10. По иску об освобождении от ареста имущества, полученного супругами в период брака в дар, необходимо тщательно проверять, действительно ли имел место договор дарения и кому было подарено имущество - одному из супругов или обоим, поскольку от этого зависит правильное решение вопроса о том, подлежат ли удовлетворению иски.

При отсутствии допустимых законом доказательств, подтверждающих наличие договора дарения имущества одному из супругов, это имущество должно быть отнесено к общей совместной собственности супругов.

11. При определении долей в имуществе находящемся в общей собственности должника и истца, а также определении доли в неделимом имуществе суду надлежит установить действительную стоимость имущества на день вынесения решения. Имущество оценивается исходя из его рыночной стоимости на момент вынесения решения. Если оценка некоторых видов имущества вызывает трудности, или стороны оспаривают стоимость имущества включенного в опись, суд для определения действительной стоимости имущества может назначить судебную экспертизу.

12. Если при производстве ареста имущества суд допустил нарушение закона, которое является основанием к отмене ареста, независимо от принадлежности имущества должнику или другим лицам, заявление должника об отмене ареста рассматривается судом в порядке, предусмотренном статьей 425 ГПК. Такое заявление может быть подано до реализации арестованного имущества.

При разрешении спора об освобождении от ареста или исключении из описи имущества, суду надлежит выяснять место его нахождения, так как это влияет на возможность возврата имущества в натуре при удовлетворении иска.

Если арестованное или включенное в опись имущество находится у финансового органа или передано им торговым, другим организациям для реализации, переработки либо безвозмездно, то это имущество передается истцу в натуре. В этом случае, в целях возврата имущества кроме финансового органа к участию в деле привлекаются указанные организации.

В случае удовлетворения иска о возврате реализованного имущества споры между приобретателем имущества, взыскателем и должником рассматриваются судом в порядке искового производства с учетом норм ГК, регулирующих вопросы защиты имущественных прав.

13. В резолютивной части решения по делам данной категории судам следует четко указывать индивидуальные признаки имущества подлежащего освобождению от ареста или

исключению из описи, его стоимость, в пользу кого освобождено, а также в чью собственность и владение оно передано.

14. Судам следует иметь в виду, что в соответствии с пунктом «г» статьи 231 ГК на требования собственника, или иного владельца об устранении всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения не были соединены с лишением владения (статья 325), в том числе об освобождении имущества от ареста исковая давность не распространяется.

Суды при рассмотрении и разрешении этих дел должны иметь в виду требования данного закона и необходимость его применения.

15. При выявлении случаев нарушения закона суд вправе вынести частное определение и направить его соответствующим организациям или должностным лицам.

Если в ходе рассмотрения дела, судом в действиях сторон, других участников процесса, должностных лиц или другого лица при производстве ареста или описи имущества, будут выявлены признаки преступления, материалы направляются органам прокуратуры для принятия в отношении этих лиц соответствующего законного и обоснованного решения.

16. С принятием настоящего Постановления, признать утратившим силу Постановление Пленума Верховного Суда Республики Таджикистан от 8 апреля 1983 года, № 1 «О выполнении судами Республики Постановления Пленума Верховного Суда СССР от 31 марта 1978 года «О применении законодательства при рассмотрении судами дел об освобождении имущества от ареста (исключении из описи)» с изменениями, внесенными постановлением Пленума от 28 декабря 1989 года №9.

**Председатель Верховного Суда
Республики Таджикистан**

Н.Абдуллоев

**Секретарь Пленума,
Судья Верховного Суда
Республики Таджикистан**

М.Саидов