



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
№ 3**

от 14 июня 2013 года

город Душанбе

О применении судами законов, регулирующих отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина

В целях обеспечения единообразной судебной практики и законности при применении норм Конституции Республики Таджикистан, законов и других нормативных правовых актов Республики Таджикистан, а также международных правовых актов признанных Таджикистаном, регулирующих отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина, на основании статьи 27 Конституционного Закона Республики Таджикистан «О судах Республики Таджикистан», Пленум Верховного Суда Республики Таджикистан,-

ПО С Т А Н О В Л Я Е Т :

1.Обратить внимание судов, судей на то, что в соответствии со статьей 1 Конституции Республики Таджикистан, Таджикистан, являясь социальным государством, создает условия, обеспечивающие достойную жизнь и свободное развитие каждого человека.

Согласно статьям 18, 21, 32, 38 и 39 Конституции Республики Таджикистан, государство гарантирует потерпевшему судебную защиту и возмещение нанесенного ему ущерба. Материальный и моральный ущерб, нанесенный личности в результате незаконных действий государственных органов, общественных объединений, политических партий или отдельных лиц, возмещается в соответствии с законом за их счет. Каждый имеет право на жизнь, охрану здоровья и каждому гарантируется социальное обеспечение в старости, в случаях болезни, инвалидности, утраты трудоспособности, потери кормильца и в других случаях, определяемых законом.

Вышеуказанные положения провозглашены во Всеобщей декларации прав человека (1948 года), Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах (1966 года) и других признанных Таджикистаном международно-правовых актах.

Положения, регламентирующие условия, порядок, размер возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, содержатся в Гражданском кодексе Республики Таджикистан (далее ГК), Трудовом кодексе (далее ТК), Семейном кодексе Республики Таджикистан (далее СК), Законах Республики Таджикистан «О социальной защищенности инвалидов в Республике Таджикистан», «О дорожном движении», «Об охране труда», «О пенсионном обеспечении граждан Республики Таджикистан», «О страховых и государственных пенсиях», «Об ответственности родителей за обучение и воспитание детей», в Правилах дорожного движения Республики Таджикистан, утвержденных Правительством Республики Таджикистан 27 декабря 1997 года за №565, Правилах возмещения предприятиями, учреждениями, организациями ущерба, причиненного работникам увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанным с исполнением трудовых обязанностей, утвержденных Постановлением Совета Министров Республики Таджикистан от 20 марта 1994 года № 134 в редакции Постановления Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2007 года № 358, и в других законах и нормативных правовых актах, направленных

на защиту здоровья граждан и возмещение им вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья.

2. Дела по спорам о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, в том числе о возмещении морального вреда при причинении вреда жизни и здоровью гражданина, подведомственны судам общей юрисдикции (пункт 1 часть 1 статьи 24 Гражданского процессуального кодекса Республики Таджикистан (далее - ГПК).

3. Иски о возмещении вреда, причиненного увечьем, иным повреждением здоровья или смертью кормильца, в том числе иски о возмещении морального вреда, могут быть предъявлены как по месту жительства ответчика (по месту нахождения юридического лица), так и в суд по месту жительства истца или по месту причинения вреда (статьи 30 и 31 часть 5 ГПК).

Истцы по искам о возмещении вреда при повреждении здоровья или в результате смерти гражданина в соответствии с подпунктом 4 части 1 статьи 5 Закона Республики Таджикистан «О государственной пошлине» освобождаются от уплаты государственной пошлины.

Стороне, в пользу которой вынесено решение, суд присуждает возмещение судебных расходов за счет другой стороны по правилам, предусмотренным статьями 100 и 102 ГПК.

4. В соответствии с частью 3 статьи 47 ГПК прокурор участвует в процессе и дает заключение по делам о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. Неявка прокурора, извещенного о времени и месте рассмотрения дела, на судебное заседание не является препятствием к разбирательству дела.

5. Разъяснить судам, что в силу части 3 статьи 141 ГК личные и неимущественные блага и права неотчуждаемы и непередаваемы иным способом за исключением случаев установленных законодательными актами. Право на возмещение вреда причиненного жизни и здоровью гражданина не входит в состав наследства, поэтому после смерти гражданина его наследники вправе обращаться с самостоятельными исками в суд либо вступать в процесс в порядке процессуального правопреемства (статья 46 ГПК) лишь по требованиям о взыскании фактически начисленных потерпевшему в счет возмещения вреда, но не выплаченных ему при жизни сумм.

6. Согласно пункта «в» статьи 231 ГК на требования о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина исковая давность не распространяется. Однако требования, предъявленные по истечении трех лет с момента возникновения права на возмещение такого вреда, удовлетворяются за прошлое время не более чем за три года, предшествовавшие предъявлению иска.

7. Судам, судьям необходимо учитывать, что в силу пункта «б» статьи 443 ГК не допускается зачет требования о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, с иными требованиями, в том числе с однородными.

8. По общему правилу, установленному частями 1 и 2 статьи 1079 ГК, ответственность за причинение вреда возлагается на лицо, причинившее вред, если оно не докажет отсутствие своей вины. В случаях, предусмотренных законом, вред возмещается независимо от вины причинителя вреда в соответствии с частью 1 статьи 1086, частью 2 статьи 1094, статьей 1111, частью 2 статьи 1115 ГК. Обязанность по возмещению вреда может быть возложена на лиц, не являющихся причинителями вреда (статьи 1084, 1086, 1088, 1089, 1094 и 1111 ГК).

Установленная статьей 1079 ГК презумпция вины причинителя вреда предполагает, что доказательства отсутствия его вины должен представить сам ответчик. Потерпевший представляет доказательства, подтверждающие факт увечья или иного повреждения здоровья (например, факт причинения вреда в результате дорожно-транспортного происшествия с участием ответчика, несчастный случай на производстве), размер причиненного вреда, а также доказательства того, что ответчик является причинителем вреда или лицом, в силу закона обязанным возместить вред.

9. При причинении вреда в состоянии необходимой обороны, (статья 1081 ГК) вред возмещается на общих основаниях (статья 1079 ГК) только в случае превышения ее пределов.

Следует иметь в виду, что необходимая оборона - это правомерная защита личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, путем причинения посягающему вреда если это

посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия.

Причинение вреда в случае превышения пределов необходимой обороны является противоправным действием. Превышением пределов необходимой обороны признаются умышленные действия, явно не соответствующие характеру и опасности посягательства.

Судам, судьям надлежит иметь в виду, что в этом случае размер возмещения определяется в зависимости от степени вины как причинителя вреда, так и потерпевшего, действиями которого было вызвано причинение вреда. Суд вправе также принять во внимание имущественное положение причинителя вреда – гражданина (статья 1099 ГК).

10. Вред, причиненный в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, угрожающей самому причинителю или другим лицам, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена иными средствами, должен быть возмещен лицом, причинившим вред (статья 1082 ГК).

Учитывая обстоятельства, при которых был причинен такой вред, суд может возложить обязанность его возмещения на третье лицо, в интересах которого действовал причинивший вред, либо освободить от возмещения вреда полностью или частично как это третье лицо, так и причинившего вред.

11. Ответственность юридического лица или гражданина, предусмотренная статьей 1083 ГК, наступает за вред, причиненный его работником при исполнении им своих трудовых (служебных, должностных) обязанностей.

Разъяснить судам, судьям, что под исполнением работником своих трудовых (служебных, должностных) обязанностей следует понимать деятельность, обусловленную как трудовым договором, так и выходящую за его пределы, если она была поручена работодателем (юридическим лицом или гражданином) по производственной или иной необходимости, связанной с «процессом работы».

Обязанность по возмещению вреда может быть также возложена и на граждан, выполнявших работу на основании гражданско-правового договора, при условии, что эти лица действовали или должны были действовать по заданию и под контролем соответствующего юридического лица или гражданина за безопасным ведением работ.

Хозяйственные товарищества и производственные кооперативы возмещают вред, причиненный их участниками (членами), при осуществлении последними предпринимательской, производственной или иной деятельности товарищества или кооператива.

Предприятие, учреждение, организация (в дальнейшем именуются предприятием) независимо от форм собственности и хозяйственной деятельности несет материальную ответственность за ущерб, причиненный здоровью рабочих, служащих, гражданам, работающим по гражданско-правовым договором подряда и поручения, трудовым увечьем, происшедшим по вине предприятия как на территории этого предприятия, так и за его пределами, а также во время следования к месту работы или с работы на транспорте, предоставленном предприятием (п.2 Правил возмещения вреда).

Вместе с тем, разъяснить судам, судьям, что юридические лица, кроме финансируемых собственником учреждений, отвечают по своим обязательствам всем принадлежащим им имуществом.

Казенное предприятие и финансируемых собственником учреждение отвечают по своим обязательствам в порядке и на условиях, предусмотренных частью 8 статьи 125, статьями 126 и 127 ГК.

Учредитель (участник) юридического лица или собственник его имущества не отвечают по обязательствам юридического лица, а юридическое лицо не отвечает по обязательствам учредителя (участника) или собственника, за исключением случаев, предусмотренных ГК либо учредительными документами юридического лица.

12. За вред жизни или здоровью гражданина причиненный несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет (малолетним), в соответствии со статьей 1088 ГК ответственность несут его родители (усыновители), опекуны, если не докажут, что вред возник не по их вине.

Если малолетний, нуждающийся в опеке, находился в соответствующем воспитательном, лечебном учреждении, учреждении социальной защиты населения или другом аналогичном учреждении, которое в силу закона является его опекуном это учреждение обязано возместить вред, причиненный малолетним, если не докажет, что вред возник не по его вине.

Под виной законных представителей следует понимать как неосуществление должного надзора за несовершеннолетними, так и безответственное отношение к их воспитанию или неправомерное использование своих прав по отношению к детям, результатом которого явилось неправильное поведение детей, повлекшее вред (попустительство или поощрение озорства, хулиганских действий, безнадзорность детей, отсутствие к ним внимания и т.п.)

В случае причинения вреда малолетним, находившимся под надзором учебного заведения, воспитательного, лечебного или иного учреждения, обязанного осуществлять за ним надзор (государственные и частные школы, оздоровительные лагеря, больницы), а также лица, осуществлявшего надзор на основании договора, эти учреждения или лица отвечают за вред, если не докажут, что вред возник не по их вине в осуществлении надзора. Под виной этих субъектов понимается неосуществление ими должного надзора за несовершеннолетними в момент причинения вреда.

При доказанности факта причинения вреда как по вине законных представителей, так и по вине лиц, осуществляющих надзор, вред возмещается по принципу долевой ответственности в зависимости от вины каждого.

Если ко времени рассмотрения дела малолетнему причинителю вреда исполнилось четырнадцать лет, ответственность наступает по правилам статьи 1088 ГК, поскольку на момент причинения вреда причинитель вреда являлся малолетним.

Обязанность указанных выше лиц по возмещению вреда, причиненного малолетним, не прекращается с достижением последним полной дееспособности. Эти лица не имеют права обратного требования (регресса) к лицу, причинившему вред (часть 5 статьи 1096 ГК).

Вместе с тем, следует иметь в виду, что если родители (усыновители), опекуны умерли или они, а также другие граждане, указанные в части 3 статьи 1088 ГК, не имеют достаточных средств для возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью потерпевшего, а сам причинитель, ставший полностью дееспособным, располагает такими средствами, суд, с учетом имущественного положения потерпевшего и причинителя, а также других обстоятельств, вправе принять решение о возмещении вреда полностью или частично за счет имущества самого причинителя.

13. При разрешении споров, связанных с возмещением вреда, жизни или здоровью гражданина причиненного несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, судам надлежит исходить из того, что в соответствии с частью 1 статьи 1089 ГК вред подлежит возмещению в полном объеме на общих основаниях самим несовершеннолетним (статья 1079 ГК).

Если несовершеннолетний, на которого возложена обязанность по возмещению вреда не имеет имущества или иных источников доходов, достаточных для возмещения вреда, обязанность по возмещению вреда полностью или в недостающей части возлагается на его родителей (усыновителей) или попечителей, а также на соответствующее воспитательное, лечебное учреждение, учреждение социальной защиты населения или в другое аналогичное учреждение, которое в силу закона является его попечителем, если не докажут, что вред возник не по их вине.

Их обязанность по возмещению вреда прекращается по достижении причинившим вред совершеннолетия либо когда у него до достижения совершеннолетия появятся имущество или иные источники доходов, достаточные для возмещения вреда, либо когда он до достижения совершеннолетия приобрел дееспособность.

14. Судам, судьям следует иметь в виду, что на родителя, лишённого родительских прав, может быть возложена ответственность за вред, причиненный его несовершеннолетними детьми, в течение трех лет после лишения родителя родительских прав, если поведение ребенка,

повлекшее причинение вреда, явилось следствием ненадлежащего осуществления им обязанностей по воспитанию ребенка (статья 1090 ГК).

Под ненадлежащим осуществлением родительских обязанностей следует понимать безответственное отношение к воспитанию своих детей, которое может выражаться в уклонении родителей от обязанностей по их нравственному развитию и обучению, в аморальном, антиобщественном поведении родителей, оказывающем отрицательное влияние на детей, в недопустимых приемах воспитания, проявляющихся в физическом и психическом насилии над ними и т.д.

15. При разрешении спора о возмещении вреда жизни или здоровью, причиненного вследствие умысла потерпевшего судам, судьям надлежит учитывать, что согласно части 1 статьи 1099 ГК такой вред возмещению не подлежит.

Если возникновению или увеличению ущерба содействовала грубая неосторожность потерпевшего, то в зависимости от степени его вины размер возмещения соответственно уменьшается. При этом следует иметь в виду, что при причинении вреда жизни или здоровью гражданина отказ в возмещении не допускается.

Вопрос о том, является ли допущенная потерпевшим неосторожность грубой, в каждом случае должен решаться с учетом фактических обстоятельств дела (характера деятельности, обстановки причинения вреда, индивидуальных особенностей потерпевшего, его состояния и др.). Например, грубой неосторожностью может быть признано нетрезвое состояние потерпевшего, содействовавшее возникновению или увеличению вреда.

Вина потерпевшего не учитывается при возмещении дополнительных расходов (часть 1 статьи 1101 ГК), при возмещении вреда в связи со смертью гражданина (статья 1104 ГК), а также при возмещении расходов на погребение (статья 1110 ГК).

16. Судам, судьям надлежит иметь в виду, что вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих (источником повышенной опасности), возмещается владельцем источника повышенной опасности независимо от его вины.

Определение понятия «источника повышенной опасности» дано в части 1 статьи 1094 ГК.

Поскольку названная норма не содержит исчерпывающего перечня источников повышенной опасности, суд, принимая во внимание особые свойства предметов, веществ или иных объектов, используемых в процессе деятельности, вправе признать источником повышенной опасности также иную деятельность. Отнесение деятельности тех или иных объектов к источникам повышенной опасности зависит от их вредоносного свойства и от невозможности полного контроля за ними со стороны человека.

Вопрос о признании деятельности того или иного объекта источником повышенной опасности при необходимости может и должен решаться судом на основе заключений соответствующих экспертиз (технической, химической, электротехнической и т.д.).

При этом надлежит учитывать, что вред считается причиненным источником повышенной опасности, если он явился результатом его действия или проявления его вредоносных свойств. В иных случаях вред возмещается на общих основаниях по правилам статьи 1079 ГК.

17. Судам, судьям надлежит учитывать, что в силу части 2 статьи 1094 ГК обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на любом другом законном основании (договоре имущественного найма, доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения компетентного органа о передаче источника и т.п.).

Согласно статьям 1083 и 1094 ГК, лицо, управляющее источником повышенной опасности в силу исполнения своих трудовых (служебных, должностных) обязанностей на основании трудового договора (контракта), а также на основании гражданско-правового договора с собственником или иным владельцем источника повышенной опасности не несет ответственность перед потерпевшим за вред причиненный источником повышенной опасности.

На лицо, исполнявшее свои трудовые обязанности на основании трудового договора (контракта) и причинившее вред жизни или здоровью в связи с использованием транспортного

средства, принадлежавшего работодателю, ответственность за причинение вреда может быть возложена лишь при условии, если будет доказано, что оно завладело транспортным средством противоправно (часть 4 статьи 1094 ГК).

18. При определении субъекта ответственности за вред, причиненный жизни или здоровью третьих лиц арендованным транспортным средством, его механизмами, устройствами, оборудованием и т.д., переданным во владение и пользование по договору аренды (фрахтования на время) транспортного средства с экипажем или без экипажа, необходимо учитывать, что ответственность за вред несет арендатор в соответствии с правилами главы 55 ГК (статьи 653, 661, 663 и 669 ГК).

19. Владельцы источника повышенной опасности могут быть освобождены судом от ответственности, если докажут, что вред причинен вследствие непреодолимой силы или умысла самого потерпевшего (часть 2 статьи 1094 ГК). Под непреодолимой силой понимаются чрезвычайные и непредотвратимые при данных условиях обстоятельства (пункт «а», части 1 статьи 226 и часть 3 статьи 432 ГК).

Под умыслом потерпевшего понимается такое его противоправное поведение, при котором потерпевший не только предвидит, но и желает либо сознательно допускает наступление вредного результата.

20. Судам, судьям следует иметь в виду, что в соответствии с Правилами возмещения вреда, вред причиненный здоровью работника при исполнении им трудовых обязанностей источником повышенной опасности, подлежит возмещению в полном объеме предприятием (владельцем источника повышенной опасности), если оно не докажет, что ущерб возник вследствие непреодолимой силы либо умысла потерпевшего.

Если ущерб причинен здоровью работника не источником повышенной опасности, то предприятие освобождается от его возмещения, если докажет, что ущерб причинен не по его вине (п.3 Правил возмещения вреда).

Трудовое увечье считается наступившим по вине предприятия, если оно произошло вследствие необеспеченности им здоровых и безопасных условий труда (несоблюдение правил охраны труда, техники безопасности, промышленной санитарии и т.п.).

Доказательством ответственности предприятия за причиненный ущерб могут служить:

-документы и показания свидетелей, акт о несчастном случае на производстве, приговор, решение суда, постановление прокурора, органа дознания или предварительного следствия; заключение технического инспектора труда либо других должностных лиц (органов), осуществляющих контроль и надзор за состоянием охраны труда и соблюдение законодательство о труде, о причинах повреждения здоровья; медицинское заключение о профессиональном заболевании, решение о наложении административного или дисциплинарного взыскания на должностных лиц; постановление профсоюзного комитета о возмещении организацией бюджету государственного социального страхования расходов на выплату работнику пособия по временной нетрудоспособности в связи с трудовым увечьем (п.4-5 Правил возмещения вреда).

21. Для правильного разрешения дел по спорам, связанным с причинением вреда жизни и здоровью судам, судьям следует иметь в виду, что, согласно части 3 статьи 1094 ГК, владельцы источников повышенной опасности по правилам статьи 1095 ГК несут солидарную ответственность за вред, причиненный в результате взаимодействия источников (столкновения транспортных средств и т.п.) третьим лицам по основаниям, предусмотренным частью 1 настоящей статьи.

Солидарный должник, возместивший совместно причиненный вред, вправе требовать с каждого из других причинителей вреда долю выплаченного потерпевшему возмещения. Определение долей по регрессному обязательству производится по правилам части 2 статьи 1096 ГК, то есть в размере, соответствующем степени вины каждого из должников. Если определить степень вины не представляется возможным, доли признаются равными.

Вред, причиненный в результате взаимодействия источников повышенной опасности их владельцам, возмещается на общих основаниях. При этом:

- вред, причиненный по вине одной стороны, возмещается в полном объеме этой стороной;

- вред, причиненный по вине обеих или нескольких сторон, возмещается соразмерно степени вины каждой из них.

При невозможности установить степень вины каждой из сторон ответственность распределяется между ними поровну.

При отсутствии вины сторон в причинении вреда ни одна из них не имеет права требовать возмещения вреда. Каждая из сторон несет в таком случае риск понесенных ею убытков.

22. Владелец источника повышенной опасности не отвечает за вред причиненный этим источником, если докажет, что источник выбыл из обладания владельца в результате противоправных действий других лиц. Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности, в таких случаях несут лица, противоправно завладевшие источником. При наличии вины владельца при противоправном изъятии из его обладания источника повышенной опасности (например, не была обеспечена надлежащая охрана источника повышенной опасности) ответственность может быть возложена как на владельца, так и на лиц, завладевших источником повышенной опасности в долевом порядке, в зависимости от степени вины.

23. Учитывая, что в силу статьи 32 Закона Республики Таджикистан «О дорожном движении» все транспортные средства, участвующие в дорожном движении на территории Республики Таджикистан и подлежащие регистрации в органах Государственной автомобильной инспекции, подлежат страхованию гражданской ответственности за причинение вреда жизни и здоровью гражданам или материального ущерба в процессе эксплуатации этих транспортных средств, требования о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина в результате дорожно-транспортного происшествия, может быть предъявлено непосредственно к владельцу транспортного средства (страхователю). При этом, судья в соответствии с требованиями статьи 153 ГПК разрешает вопрос о привлечении к участию в деле страховой организации (страховщика), застраховавшей гражданскую ответственность владельца транспортного средства для решения вопроса о взыскании страховой суммы.

При недостаточности страховой суммы для полного возмещения причиненного вреда, разницу между страховой суммой и фактическим размером ущерба возмещают юридическое лицо или гражданин, застраховавшие свою ответственность в порядке добровольного или обязательного страхования.

24. Необходимо иметь в виду, что согласно статьям 156 ТК и 1101 ГК в объем и характер возмещаемого вреда, причиненного гражданину увечьем или иным повреждением здоровья, включается:

- утраченный потерпевшим заработок (доходы), который он имел либо определенно мог иметь. При этом надлежит учитывать, что при определении утраченного заработка (доходов) пенсия по инвалидности, назначенная потерпевшему в связи с увечьем или иным повреждением здоровья, а равно другие виды пенсий, пособий и тому подобные выплаты, назначенные в счет возмещения как до, так и после причинения вреда здоровью, не засчитываются. В счет возмещения вреда не засчитывается также заработок, получаемый потерпевшим после повреждения здоровья;

- расходы, вызванные повреждением здоровья (на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, приобретение специальных транспортных средств, подготовку к другой профессии и др.), если признано, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода и не имеет прав на их бесплатное получение.

Судам, судьям следует иметь в виду, что при решении вопроса о возмещении расходов, вызванных повреждением здоровья следует руководствоваться положениями Правил возмещения вреда. Нуждаемость в определенных видах расходов решается на основании заключений соответствующих специалистов.

25. Размер подлежащего возмещению утраченного заработка (дохода), согласно части 1 статьи 1102 ГК, определяется в процентах к среднему месячному заработку (доходу) до увечья или иного повреждения здоровья либо до наступления утраты трудоспособности,

соответствующих степени утраты потерпевшим профессиональной трудоспособности, а при отсутствии ее общей трудоспособности.

Степень утраты профессиональной трудоспособности потерпевших вследствие трудового увечья определяется Государственной службой медико-социальной экспертизы в процентах, в соответствии с порядком, установленным действующим законодательством Республики Таджикистан (пункт 9 Правил возмещения вреда).

Заработок (доход), утраченный в результате повреждения здоровья потерпевшего определяется в порядке, установленном частью 2 статьи 1102 ГК и Правилами возмещения вреда.

Если до причинения увечья или иного повреждения здоровья в заработке (доходах) потерпевшего произошли устойчивые изменения, улучшающие его имущественный статус (повышена заработная плата по занимаемой должности, переведен на более высокооплачиваемую работу, поступил на работу после окончания очного образования), и в других случаях, когда будет доказана устойчивость изменения или возможности изменения оплаты труда, при определении среднемесячного заработка учитывается только заработок (доход), который он получил или должен был получить после соответствующего изменения. Об устойчивости роста заработка может свидетельствовать предоставление работы, которая систематически оплачивается по более высокому разряду.

26. Судам, судьям надлежит иметь в виду, что, согласно статьи 1103 ГК, в случае увечья или иного повреждения здоровья несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцати лет и не имеющего заработка, лица, ответственные за вред, обязаны возместить расходы, связанные с повреждением здоровья.

Поскольку несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет вправе реализовывать свою способность к труду и иметь собственный заработок (статья 174 ТК), то в случае причинения вреда несовершеннолетнему потерпевшему, ответственные за вред лица, обязаны возместить ему, помимо расходов, вызванных повреждением здоровья, также вред, связанный с утратой или уменьшением его трудоспособности. При этом размер возмещения вреда подсчитывается исходя из десяти установленных законом показателей для расчетов.

Если к моменту повреждения здоровья несовершеннолетний имел заработок, то вред возмещается, исходя из размера этого заработка. В качестве гарантии прав несовершеннолетнего, определено, что заработок, из которого исчисляется возмещение вреда, не может быть ниже десяти установленных законом показателей для расчетов.

После начала трудовой деятельности потерпевший вправе требовать увеличения возмещения вреда, исходя из получаемого им заработка, но не ниже размера вознаграждения, установленного по занимаемой им должности или заработка работника той же квалификации по месту его работы.

27. Круг лиц, имеющих право на возмещение вреда в результате смерти гражданина, установлен в частях 1, 2 статьи 1104 ГК.

К таким лицам относятся:

- нетрудоспособные лица, состоявшие на иждивении умершего или имевшие ко дню его смерти право на получение от него содержания; ребенок умершего, родившийся после его смерти, а также один из родителей, супруг либо другой член семьи независимо от трудоспособности, который не работает и занят уходом за находившимися на иждивении умершего его детьми, внуками, братьями и сестрами, не достигшими четырнадцати лет либо хотя и достигшими указанного возраста, но по заключению медицинских органов нуждающихся по состоянию здоровья в постороннем уходе; лица, состоявшие на иждивении умершего гражданина и ставшие нетрудоспособными в течение пяти лет после его смерти.

Обратить внимание судов, судей на то, что право нетрудоспособных иждивенцев на возмещение вреда по случаю потери кормильца не ставится в зависимость от того, состоят, ли они в какой-либо степени родства или свойства с умершим кормильцем. В этом случае основополагающими являются факт состояния на иждивении и факт нетрудоспособности.

Иждивенцами, признаются лица, находившиеся на полном содержании умершего или получавшие от него помощь, которая была для них постоянным и основным источником средств к существованию. Иждивенство детей, не достигших 18 лет, предполагается и не требует доказательств.

Нетрудоспособными считаются: несовершеннолетние, не достигшие 18 лет, или граждане старше этого возраста, если они стали инвалидами до достижения 18 лет; мужчины, достигшие 60 лет и женщины 55 лет, либо признанные в установленном порядке инвалидами.

Вред возмещается:

- несовершеннолетним - до достижения восемнадцати лет,
- учащимся в возрасте восемнадцати лет и старше - до окончания учебы в очных учебных заведениях, но не более чем до двадцати трех лет;
- женщинам старше пятидесяти пяти лет и мужчинам старше шестидесяти лет - пожизненно;
- инвалидам - на срок инвалидности;
- одному из родителей, супругу либо другому члену семьи, занятому уходом за находившимися на иждивении умершего его детьми, внуками, братьями и сестрами – до достижения ими четырнадцати лет либо изменения состояния здоровья.

28. Согласно части 1 статьи 1105 ГК лицам, имеющим право на возмещение вреда в связи со смертью гражданина, вред возмещается в размере той доли заработка (дохода) умершего, исчисленного по правилам статьи 1102 настоящего Кодекса, которую они получали или имели право получать на свое содержание при его жизни.

При этом судам следует иметь в виду, что механизм определения размера доли заработка умершего приведен в пункте 27 Правил возмещения вреда.

В состав доходов умершего, наряду с заработком включаются получавшиеся им при жизни пенсия, пожизненное содержание и другие аналогичные выплаты, например алименты, присужденные судом пожизненно.

При определении размера возмещения вреда пенсии, назначенные лицам в связи со смертью кормильца, а равно другие виды пенсий, назначенные как до, так и после смерти кормильца, а также заработок, стипендия в счет возмещения не засчитываются.

Исчисленная часть заработка, приходящая на каждого из имеющих право на возмещение вреда в связи со смертью кормильца (гражданина) в дальнейшем перерасчете не подлежит, кроме случаев: рождения ребенка после смерти кормильца, назначения (прекращения) выплаты возмещения лицам, занятым уходом за детьми, внуками, братьями и сестрами умершего кормильца. Объем и размер возмещения может быть увеличен законом или договором.

29. В соответствии с частью 3 статьи 213 ГПК, если после вступления в законную силу решения, на основе которого ответчику присуждены периодические платежи, изменяются обстоятельства, влияющие на определение размера платежей или на их продолжительность, каждая сторона вправе путем предъявления нового иска требовать изменения размера и сроков платежей.

При рассмотрении споров об изменении размера возмещения вреда судам следует руководствоваться требованиями, предусмотренными статьей 1106 ГК.

Если после вынесения решения суда механизм индексации ежемесячных сумм возмещения вреда, определенный в решении, был изменен в законодательном порядке, то это обстоятельство не является основанием для отмены решения, поскольку не влияет на его существование. В указанном случае суд, рассмотревший дело, по заявлению участвующих в деле лиц вправе в соответствии со статьей 207 ГПК изменить порядок исполнения этого решения, применив новый механизм индексации.

30. При разрешении споров о размере возмещения вреда в связи с повышением стоимости жизни и увеличением показателя для расчетов судам следует иметь в виду, что согласно требованиям статьи 1107 ГК, суммы возмещения вреда, выплачиваемого гражданам в связи с повреждением здоровья или смертью потерпевшего, подлежат индексации при повышении стоимости жизни. Индексация сумм производится в порядке, установленном статьей 212 ГПК.

При повышении в установленном законом порядке показателя для расчетов суммы возмещения утраченного заработка (дохода), иных платежей, присужденных в связи с повреждением здоровья или смертью потерпевшего, увеличиваются пропорционально повышению показателя для расчетов (статья 341 ГК).

31. Судам, судьям следует иметь в виду, что при наличии уважительных причин с учетом возможностей причинителя вреда по требованию гражданина, имеющего право на возмещение, можно изменить установленный частью первой статьи 1108 ГК порядок выплаты сумм и присудить ему причитающиеся платежи единовременно, но не более чем за три года.

Такой порядок взыскания допустим по требованию потерпевшего при наличии уважительных причин (например, при предполагаемом выезде должника за пределы Республики Таджикистан на постоянное место жительства, когда исполнение решения суда станет невозможным либо затруднительным, а также при тяжелом имущественном положении потерпевшего, имеющего на иждивении детей и нуждающегося в получении единовременной суммы для покрытия необходимых расходов и т.п.).

Взыскание дополнительных расходов может быть произведено на будущее время в пределах сроков, установленных на основе заключения медицинской экспертизы, а также при необходимости предварительной оплаты стоимости услуг и имущества (приобретение путевки, оплата проезда, оплата специальных транспортных средств и т.п.).

Кроме того, законом потерпевшему предоставлено право требовать прекращения или досрочного исполнения обязательства. Такое требование удовлетворяется путем капитализации соответствующих поврежденных платежей.

32. В случае реорганизации юридического лица, признанного в установленном порядке ответственным за вред, причиненный жизни или здоровью, обязанность по выплате соответствующих платежей несет его правопреемник. К нему же предъявляются требования о возмещении вреда (статья 1109 ГК).

Ликвидация юридического лица влечет его прекращение без перехода прав и обязанностей в порядке правопреемства. В период ликвидации юридического лица, признанного в установленном порядке ответственным за вред, причиненный жизни или здоровью, капитализируются денежные средства с тем, чтобы они были внесены в организацию, обязанную в будущем выплачивать возмещение вреда.

В случаях, когда капитализация платежей не может быть произведена ввиду отсутствия или недостаточности имущества у ликвидируемого юридического лица, присужденные суммы выплачиваются потерпевшему государством в порядке, предусмотренном законом.

Судам, судьям надлежит иметь в виду, что признание судом юридического лица банкротом, а также объявление юридическим лицом по совместному решению с кредиторами о своей несостоятельности влечет ликвидацию этого юридического лица. В связи с этим, вопросы возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина при банкротстве юридического лица решаются в порядке, предусмотренном абзацами 2-3 данного пункта.

33. Так как причинение вреда жизни или здоровью гражданина умаляет его личные нематериальные блага, влечет физические и нравственные страдания, потерпевший, наряду с возмещением причиненного ему имущественного вреда, имеет право на возмещение морального вреда.

Независимо от вины причинителя вреда моральный вред возмещается, если вред жизни или здоровью гражданина причинен источником повышенной опасности (статья 1115 ГК).

При этом судам, судьям следует иметь в виду, что, поскольку потерпевший в связи с причинением вреда его здоровью во всех случаях испытывает физические и нравственные страдания, факт причинения ему морального вреда предполагается. Установлению в данном случае подлежит лишь размер возмещения морального вреда.

Вместе с тем, при рассмотрении дел о возмещении морального вреда в связи со смертью потерпевшего иным лицам, в частности членам его семьи, иждивенцам, необходимо учитывать обстоятельства, свидетельствующие о причинении именно этим лицам физических и нравственных страданий. Указанные обстоятельства влияют и на определение размера возмещения этого вреда.

При определении размера возмещения морального вреда с учетом требований разумности и справедливости суды должны исходить из степени тяжести травмы, иного повреждения здоровья, других обстоятельств, свидетельствующих о перенесенных потерпевшим физических и нравственных страданиях, а также с учетом имущественного положения причинителя вреда, степени вины потерпевшего и иных конкретных обстоятельств.

34. Военной коллегии, судебным коллегиям по гражданским и семейным делам Верховного Суда Республики Таджикистан, судам ГБАО, областным и суду города Душанбе надлежит периодически обобщать практику рассмотрения судами дел по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина в целях выявления имеющихся недостатков и принимать меры для их устранения.

35. В связи с принятием настоящего Постановления признать утратившим силу Постановление Пленума Верховного Суда Республики Таджикистан от 28 декабря 1989 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Республики Таджикистан законодательства о возмещении вреда, причиненного здоровью граждан» с изменениями, внесенными постановлением Пленума Верховного Суда Республики Таджикистан от 29 мая 2003 г. № 7 «О внесении изменений в Постановление Пленума Верховного Суда Республики Таджикистан от 28 декабря 1989 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Республики Таджикистан законодательства о возмещении вреда, причиненного здоровью граждан».

**Председатель Верховного Суда
Республики Таджикистан**

Н.Абдуллоев

**Секретарь Пленума,
Судья Верховного Суда
Республики Таджикистан**

М.Саидов