



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
№ 3**

от 25 июня 2004 года

город Душанбе

**О судебной практике по уголовным делам о краже, мошенничестве, грабеже и разбое
(с изменениями и дополнениями, внесенными постановлениями Пленума
от 30 июня 2011 года, №2 и от 18 ноября 2013 года, №15)**

Судебная практика Республики Таджикистан о применении судами законодательства по уголовным делам о хищении чужого имущества показывает, что суды республики обеспечивают в основном правильное применение законодательства при рассмотрении уголовных дел данной категории.

Вместе с тем, в деятельности отдельных судов имеются ошибки в квалификации действий виновных по способу совершения хищения, размеру (стоимости) похищенного, по признаку повторности, отграничения хищений от других составов преступлений, оконченного хищения от неоконченного, продолжаемого, повторного.

В целях обеспечения правильного применения законодательства об уголовной ответственности за кражи, мошенничество, грабежи и разбойные нападения, в связи с возникшими в судебной практике вопросами, на основании статьи 27 конституционного Закона Республики Таджикистан «О судах Республики Таджикистан» Пленум Верховного Суда Республики Таджикистан,-

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Дать судам следующие разъяснения:

1. При рассмотрении дел о краже, мошенничестве, грабеже и разбое, являющихся наиболее распространенными преступлениями против собственности, судам следует иметь в виду, что в соответствии с пунктом 1 Примечания к статье 244 Уголовного Кодекса (далее УК) Республики Таджикистан под хищением понимается совершенное с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц.

По каждому такому делу судам надлежит исследовать имеющиеся доказательства в целях правильной юридической квалификации действий лиц, виновных в совершении этих преступлений, недопущения ошибок, связанных с неправильным разъяснением понятий тайного, путем обмана либо злоупотребления доверием, либо открытого хищения чужого имущества, а также при оценке обстоятельств, предусмотренных в качестве признаков преступления, отягчающих ответственность виновного лица.

2. Как тайное хищение чужого имущества (кража) следует квалифицировать действия лица, совершившего незаконное изъятие имущества в отсутствие собственника или иного владельца этого имущества, или посторонних лиц либо хотя и в их присутствии, но незаметно для них. В тех случаях, когда указанные лица видели, что совершается хищение, однако виновный, исходя из окружающей обстановки, полагал, что действует тайно, содеянное также является тайным хищением чужого имущества.

3. Хищение чужого имущества путем мошенничества состоит в совершении обманных действий в целях незаконного получения чужого имущества или права на имущество, в злоупотреблении доверием потерпевшего в тех же целях.

Обман - это прежде всего умышленное искажение действительного положения вещей, сознательная дезинформация контрагента (потерпевшего), преднамеренное введение его в заблуждение относительно определенных фактов, обстоятельств, событий в целях побудить его по собственной воле, фальсифицированной, однако, ложными сведениями или умолчанием истины, передать имущество мошеннику. Например, мошенник выдает себя за должностное лицо либо за работника правоохранительных органов.

Обман может выразиться в представлении подложных документов для получения пенсии, надбавок к заработной плате, пособия по безработице и т.п.

Злоупотребление доверием как форма мошенничества, это когда виновный использует определенные гражданско-правовые (договорные) отношения, основанные на доверии сторон (например, договор бытового проката, торговый кредит), при получении от граждан денег под условием выполнения обязательств, впоследствии не выполненных.

Злоупотребление доверием тесно примыкает к обману. Виновный использует особые доверительные отношения между ним и собственником или иным законным владельцем, чтобы обман был более убедительным, либо прибегает к обману для того, чтобы заручиться доверием потерпевшего.

Следует иметь в виду, что при краже имущество похищается тайно помимо и вопреки воле потерпевшего, при мошенничестве же присутствует «добровольная» передача имущества собственником или владельцем преступнику.

4. Открытым хищением чужого имущества, предусмотренным статьей 248 УК Республики Таджикистан (грабеж), является такое хищение, которое совершается в присутствии собственника или иного владельца имущества либо на виду у посторонних, когда лицо, совершающее это преступление, сознает, что присутствующие при этом лица понимают противоправный характер его действий независимо от того, принимали ли они меры к пресечению этих действий или нет.

5. Если присутствующее при незаконном изъятии чужого имущества лицо не сознает противоправность этих действий, либо является близким родственником виновного, который рассчитывает в связи с этим на то, что в ходе изъятия имущества он не встретит противодействия со стороны указанного лица, содеянное следует квалифицировать как кражу чужого имущества. Если указанное лицо принимало меры к пресечению хищения чужого имущества (например, требовал прекратить эти противоправные действия), то ответственность виновного за содеянное наступает по статье 248 УК Республики Таджикистан.

6. Если в ходе совершения кражи, действия виновного обнаруживаются собственником или иным владельцем имущества, либо другими лицами, однако, виновный, сознавая это, продолжает совершать незаконное изъятие имущества или его удержание, содеянное следует квалифицировать как грабеж, а в случае применения насилия, опасного для жизни или здоровья, либо угрозы применения такого насилия - как разбой.

7. При разграничении вымогательства (статья 250 УК Республики Таджикистан) от грабежа или разбоя судам следует иметь в виду, что при вымогательстве угроза насилием направлена на получение имущества в будущем, а не в момент применения угрозы.

8. Кража, мошенничество и грабеж считаются оконченными, если имущество изъято, и виновный имеет реальную возможность им пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению (например, обратить похищенное имущество в свою пользу или в пользу других лиц, распорядиться им с корыстной целью иным образом); разбой - с момента нападения в целях хищения чужого имущества, совершенного с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия; вымогательство - с момента предъявления требования, сопровождающегося угрозой применения насилия, независимо от достижения виновным поставленной цели.

9. Не образуют состава кражи, мошенничества или грабежа противоправные действия, направленные на завладение чужим имуществом не с корыстной целью, а, например, с целью его временного использования с последующим возвращением собственнику либо в связи с действительным шти предполагаемым правом на это имущество. В зависимости от обстоятельств

дела такие действия при наличии к тому оснований подлежат квалификации по статье 334 УК Республики Таджикистан или другим статьям Уголовного кодекса Республики Таджикистан.

В тех случаях, когда незаконное изъятие имущества совершено при хулиганстве, изнасиловании или других преступных действиях, необходимо устанавливать, с какой целью лицо изъяло это имущество.

Если лицо преследовало корыстную цель, содеянное им в зависимости от способа завладения имуществом, должно квалифицироваться по совокупности как соответствующее преступление против собственности и хулиганство, изнасилование или иное преступление.

10. Хищение чужого имущества совершенное группой лиц по предварительному сговору признается в том случае, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления. Предварительным считается сговор, состоявшийся до начала хищения, во время приготовления к ней или непосредственно перед покушением. Промежуток времени между сговором и началом хищения чужого имущества не имеет значения.

11. При квалификации действий виновных как совершение хищения чужого имущества группой лиц по предварительному сговору, суду следует выяснять, имел ли место такой сговор соучастников до начала действий, непосредственно направленных на хищение чужого имущества, состоялась ли договоренность о распределении ролей в целях осуществления преступного умысла, а также какие конкретные действия совершены каждым исполнителем и другими соучастниками преступления. В приговоре надлежит оценить доказательства в отношении каждого исполнителя совершенного преступления и других соучастников (организаторов, подстрекателей, пособников).

12. Исходя из смысла части 2 статьи 39 УК Республики Таджикистан уголовная ответственность за кражу, мошенничество, грабеж или разбой, совершенные группой лиц по предварительному сговору, наступает и в тех случаях, когда согласно предварительной договоренности между соучастниками непосредственное изъятие имущества осуществляет один из них. Если другие участники в соответствии с распределением ролей совершили согласованные действия, направленные на оказание непосредственного содействия исполнителю в совершении преступления (например, лицо не проникло в жилище, но участвовало во взломе дверей, запоров, решеток, по заранее состоявшейся договоренности вывозило похищенное, подстраховывало других соучастников от возможного обнаружения совершаемого преступления), содеянное ими является соисполнительством, и в силу части 2 статьи 37 УК Республики Таджикистан не требует дополнительной квалификации по статье 36 УК Республики Таджикистан.

Действия лица, непосредственно не участвовавшего в хищении чужого имущества, но содействовавшего совершению этого преступления советами, указаниями либо заранее обещавшего скрыть следы преступления, устранить препятствия, не связанные с оказанием помощи непосредственным исполнителям преступления, сбыть похищенное и т.п. надлежит квалифицировать как соучастие в содеянном в форме пособничества со ссылкой на часть 5 статьи 35 УК Республики Таджикистан.

13. Судам следует иметь в виду, что группу лиц по предварительному сговору могут образовать только лица, подлежащие уголовной ответственности. Невменяемые и лица, не достигшие возраста, с которого наступает уголовная ответственность (в данном случае 14 лет), в состав группы юридически, то есть с точки зрения требований уголовного закона, входить не могут, хотя бы фактически они непосредственно и участвовали в тайном изъятии чужого имущества.

14. Лицо, организовавшее преступление либо склонившее к совершению кражи, мошенничества, грабежа или разбоя заведомо не подлежащего уголовной ответственности участника преступления, в соответствии с частью 2 статьи 36 УК Республики Таджикистан несет уголовную ответственность как исполнитель содеянного. При наличии к тому оснований, предусмотренных законом, действия указанного лица должны дополнительно квалифицироваться по статье 165 УК Республики Таджикистан, за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления.

15. Если умышлено виновных, совершивших разбойное нападение группой лиц по предварительному сговору, охватывалось применение оружия, бесприпасов или взрывчатых веществ, все участники совершенного преступления несут ответственность также по пункту «в» части 4 статьи 249 УК Республики Таджикистан как соисполнители и в том случае, когда оружие, бесприпасы или взрывчатые вещества были применены одним из них.

В тех случаях, когда группа лиц предварительно договорилась о совершении кражи чужого имущества, но кто-либо из соисполнителей вышел за пределы состоявшегося сговора, совершив действия, подлежащие правовой оценке как грабеж или разбой, содеянное им следует квалифицировать по соответствующим пунктам и частям статей 248, 249 УК Республики Таджикистан.

16. Мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, означает, что, обманывая собственника или владельца имущества, виновный использовал при этом свое служебное положение как работник того или иного предприятия, организации или учреждения. Это могут быть не только должностные лица органов государственной власти, государственных учреждений, органов местного самоуправления, но и работники коммерческих структур, использующие свое служебное положение для хищения путем обмана чужого имущества.

17. При квалификации кражи, мошенничества, грабежа или разбоя соответственно по пункту «б» части 3 статьи 244 либо по пункту «б» части 3 статьи 247 или по пункту «в» части 3 статьи 248 либо по пункту «б» части 3 статьи 249 УК Республики Таджикистан судам следует иметь в виду, что совершение одного из указанных преступлений организованной группой признается в случаях, когда в ней участвовала устойчивая группа лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений (часть третья статьи 39 УК Республики Таджикистан).

В отличие от группы лиц, заранее договорившихся о совместном совершении преступления, организованная группа характеризуется, в частности, устойчивостью, наличием в ее составе организатора (руководителя) и заранее разработанного плана преступной совместной деятельности, распределением функций между членами группы при подготовке к совершению преступления и осуществлении преступного умысла.

Об устойчивости организованной группы может свидетельствовать не только большой временной промежуток ее существования, неоднократность совершения преступлений членами группы, но и их техническая оснащенность, длительность подготовки даже одного преступления, а также иные обстоятельства (например, специальная подготовка участников организованной группы к проникновению в хранилище для изъятия денег (валюты) или других материальных ценностей).

При признании этих преступлений совершенными организованной группой действия всех соучастников независимо от их роли в содеянном подлежат квалификации как соисполнительство без ссылки на статью 36 УК Республики Таджикистан.

Если лицо подстрекало другое лицо или группу лиц к созданию организованной группы для совершения конкретных преступлений, но не принимало непосредственного участия в подборе ее участников, планировании и подготовке к совершению преступлений (преступления) либо в их осуществлении, его действия следует квалифицировать как соучастие в совершении организованной группой преступления со ссылкой на часть 4 статьи 36 УК Республики Таджикистан.

18. В соответствии с пунктом 3 Примечания к статье 244 УК Республики Таджикистан основанием для квалификации кражи, мошенничества, грабежа или разбоя по признаку «повторно» в статьях 244-251, 254 и 257 УК Республики Таджикистан является совершение преступления, если ему предшествовало совершение одного или более преступлений, предусмотренных этими статьями, а также статьями 186, 194, 199, 202 УК Республики Таджикистан.

В силу части 3 статьи 19 УК Республики Таджикистан по указанному признаку надлежит также квалифицировать действия лиц, совершивших кражу, мошенничество, грабеж или разбой, и в тех случаях, когда судимость за преступления, указанные в пункте 3 названного Примечания, не была погашена или снята на момент совершения преступления.

От хищения, совершенного повторно, следует отличать продолжаемое хищение,

состоящее из ряда тождественных преступных действий, совершаемых путем изъятия чужого имущества из одного и того же источника, объединенных единым умыслом и составляющих в своей совокупности единое преступление.

19. При совершении двух и более самостоятельных хищений чужого имущества в одной и той же форме без квалифицирующих признаков (например, нескольких краж у разных собственников), за которые лицо не осуждалось либо по которым не истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности, указанные действия в силу частей 1 и 2 статьи 19 УК Республики Таджикистан подлежат квалификации как совершенные повторно по пункту «а» части 2 статьи 244 УК Республики Таджикистан либо соответственно по пункту «а» части 2 статьи 247 УК Республики Таджикистан или по пункту «а» части 2 статьи 248 УК Республики Таджикистан либо по пункту «а» части 2 статьи 249 УК Республики Таджикистан. В таких случаях преступные действия не образуют совокупность преступлений.

Однако в случаях, когда лицо совершило несколько хищений чужого имущества в различных формах (например, кража и грабеж) либо совершило несколько краж, мошенничеств, грабежей или разбоев, квалифицируемых соответственно различными частями статей 244, 247, 248 или 249 УК Республики Таджикистан, за которые лицо не осуждалось, содеянное образует совокупность указанных преступлений. При этом второй и последующие по времени эпизоды преступлений квалифицируются и по признаку «повторно».

В случае совершения кражи, мошенничества, грабежа или разбоя при отягчающих обстоятельствах, предусмотренных несколькими частями статей 244, 247, 248 или 249 УК Республики Таджикистан, действия виновного при отсутствии реальной совокупности преступлений подлежат квалификации лишь по той части указанных статей Уголовного кодекса Республики Таджикистан, по которой предусмотрено более строгое наказание. При этом в описательной части приговора должны быть приведены все квалифицирующие признаки деяния.

20. Под незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище следует понимать противоправное тайное или открытое в них вторжение с целью совершения кражи, грабежа или разбоя. Проникновение в указанные строения или сооружения может быть осуществлено и тогда, когда виновный извлекает похищаемые предметы без вхождения в соответствующее помещение, с помощью различных приспособлений.

При квалификации действий лица, совершившего кражу, грабеж или разбой, по признаку «незаконное проникновение в жилище» судам следует иметь в виду, что под жилищем понимается - помещение, предназначенное для постоянного или временного проживания людей (индивидуальный дом, квартира, комната в гостинице, дача, садовый домик и т. п.), а также те его составные части, которые используются для отдыха, хранения имущества либо удовлетворения иных потребностей человека (балконы, застекленные веранды, кладовые и т.п.)

Не могут признаваться жилищем помещения, не предназначенные и не приспособленные для постоянного или временного проживания (например, обособленные от жилых построек погреб, амбары, гаражи и другие хозяйственные помещения).

Под помещением, о котором речь идет в законе, следует понимать строение, сооружение, предназначенное для размещения людей или материальных ценностей. Оно может быть, как постоянным, так и временным (например, сарай, гараж, корпуса предприятий, помещения учреждений, магазинов), как стационарным, так и передвижным.

Иное хранилище - это место, специально предназначенное для хранения имущественных ценностей, не являющееся ни жильем, ни помещением, например охраняемые железнодорожные станции, платформы, рефрижераторы, сейфы, контейнеры и т. п. Иным хранилищем может быть и территория, находящаяся под открытым небом, если она обнесена забором, оградой или специально охраняется. Если же указанные признаки отсутствуют, например завезенный на железнодорожную станцию уголь свален горой на открытом участке, то хищения угля нельзя квалифицировать как из иного хранилища.

Охраняемая территория, не предназначенная для хранения материальных ценностей, не считается иным хранилищем. Например, проникновение на охраняемую территорию

фруктового сада и хищение яблок, не может признаваться хищением с проникновением в иное хранилище.

21. Решая вопрос о наличии в действиях лица, совершившего кражу, грабеж или разбой, признака незаконного проникновения в жилище, помещение или иное хранилище, судам необходимо выяснять, с какой целью виновный оказался в помещении (жилище, хранилище), а также когда возник умысел на завладение чужим имуществом. Если лицо находилось там правомерно, не имея преступного намерения, но затем совершило кражу, грабеж или разбой, в его действиях указанный признак отсутствует.

Если действия, начатые как кража с проникновением в жилище, переросли в открытое похищение, содеянное в зависимости от конкретных обстоятельств дела, следует квалифицировать как грабеж или разбой, совершенные с проникновением в жилище.

В случае признания лица виновным в совершении хищения чужого имущества путем незаконного проникновения в жилище дополнительной квалификации по статье 147 УК Республики Таджикистан не требуется, поскольку такое незаконное действие является квалифицирующим признаком кражи, грабежа или разбоя.

22. Если лицо, совершая кражу, грабеж или разбой, незаконно проникло в жилище, помещение либо иное хранилище путем взлома дверей, замков, решеток и т.п. содеянное им надлежит квалифицировать по соответствующим пунктам и частям статей 244,248 или 249 УК Республики Таджикистан и дополнительной квалификации по статье 255 УК Республики Таджикистан не требуется, поскольку умышленное уничтожение указанного имущества потерпевшего в этих случаях явилось способом совершения хищения приотягчающих обстоятельствах

Если в ходе совершения кражи, грабежа или разбоя было умышленно уничтожено или повреждено имущество потерпевшего, не являвшееся предметом хищения (например, мебель, бытовая техника и другие вещи), содеянное следует, при наличии к тому оснований, дополнительно квалифицировать по статье 255 УК Республики Таджикистан.

23. Под насилием, не опасным для жизни или здоровья (пункт «г» части 2 статьи 248 УК Республики Таджикистан), следует понимать побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы (связывание рук, применение наручников, оставление в закрытом помещении и др.).

Под насилием, опасным для жизни или здоровья (статья 249 УК Республики Таджикистан), следует понимать такое насилие, которое повлекло причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

По части 1 статьи 249 УК Республики Таджикистан следует квалифицировать нападение с целью завладения имуществом, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, которое хотя и не причинило вред здоровью потерпевшего, однако в момент применения создавало реальную опасность для его жизни или здоровья.

Применение насилия при разбойном нападении, в результате которого потерпевшему умышленно причинен легкий или средней тяжести вред здоровью, охватывается составом разбоя и дополнительной квалификации по статьям 112 или 111 УК Республики Таджикистан не требует. В этих случаях, содеянное квалифицируется по части первой статьи 249 УК Республики Таджикистан, если отсутствуют отягчающие обстоятельства, предусмотренные частью 2, 3 или 4 этой статьи.

Если в ходе разбойного нападения с целью завладения чужим имуществом потерпевшему был причинен тяжкий вред здоровью, что повлекло за собой наступление его смерти по неосторожности, содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений - по пункту «г» части 3 статьи 249 и пункту «в» части 3 статьи 110 УК Республики Таджикистан.

В тех случаях, когда завладение имуществом соединено с угрозой применения насилия, носившей неопределенный характер, вопрос о признании в действиях лица грабежа или разбоя необходимо решать с учетом всех обстоятельств дела: места и времени совершения преступления, числа нападавших, характера предметов, которыми они угрожали потерпевшему, субъек-

тивного восприятия угрозы, совершения каких-либо конкретных демонстративных действий, свидетельствовавших о намерении нападавших применить физическое насилие, и т.п.

Если в ходе хищения чужого имущества в отношении потерпевшего применяется насильственное ограничение свободы, вопрос о признании в действиях лица грабежа или разбоя должен решаться с учетом характера и степени опасности этих действий для жизни или здоровья, а также последствий, которые наступили или могли наступить (например, оставление связанного потерпевшего в холодном помещении, лишение его возможности обратиться за помощью).

24. Если лицо во время разбойного нападения совершает убийство потерпевшего, содеянное им следует квалифицировать по пункту «и» части 2 статьи 104 УК Республики Таджикистан, а также по пункту «г» части 3 статьи 249 УК Республики Таджикистан. При наличии в действиях виновного в разбойном нападении других отягчающих обстоятельств (например, разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в жилище и т. п.) эти признаки объективной стороны разбоя должны быть указаны в описательной части приговора.

25. При квалификации действий виновного по пункту «в» части 4 статьи 249 УК Республики Таджикистан судам следует на основании экспертного заключения устанавливать, является ли примененный при нападении предмет оружием, боеприпасом или взрывчатым веществом. При наличии к тому оснований, действия такого лица должны дополнительно квалифицироваться по статье 195 УК Республики Таджикистан.

Если лицо лишь демонстрировало оружие или угрожало заведомо негодным или незаряженным оружием либо имитацией оружия, например макетом пистолета, игрушечным кинжалом и т.п., не намереваясь использовать эти предметы для причинения телесных повреждений, опасных для жизни или здоровья, его действия (при отсутствии других отягчающих обстоятельств) с учетом конкретных обстоятельств дела следует квалифицировать как разбой, ответственность за который предусмотрена частью 1 статьи 249 УК Республики Таджикистан, либо как грабеж, если потерпевший понимал, что ему угрожают негодным или незаряженным оружием либо имитацией оружия.

В случаях, когда в целях хищения чужого имущества в организм потерпевшего против его воли введено опасное для жизни или здоровья сильнодействующее, ядовитое или одурманивающее вещество с целью приведения потерпевшего в беспомощное состояние, содеянное должно квалифицироваться как разбой. Если с той же целью в организм потерпевшего введено вещество, не представляющее опасности для жизни или здоровья, содеянное надлежит квалифицировать в зависимости от последствий как грабеж, соединенный с насилием. Свойства и характер действия веществ, примененных при совершении указанных преступлений, могут быть установлены экспертным путем.

Действия лица, совершившего нападение с целью хищения чужого имущества с использованием собак или других животных, представляющих опасность для жизни или здоровья человека, либо с угрозой применения такого насилия, надлежит квалифицировать с учетом конкретных обстоятельств дела по статье 249 УК Республики Таджикистан, как разбой.

26. При квалификации действий лица, совершившего хищение личного имущества по признакам причинения значительного, крупного или особо крупного ущерба судам, следует руководствуясь пунктом 2 Примечания к статье 244 УК Республики Таджикистан, учитывать имущественное положение потерпевшего, стоимость похищенного имущества и его значимость для потерпевшего, размер заработной платы, пенсии, наличие у потерпевшего иждивенцев, совокупный доход членов семьи, с которыми он ведет совместное хозяйство и др.

Квалифицирующий признак кражи, мошенничества или грабежа, предусмотренный соответственно пунктом «в» части 2 статьи 244 или пунктом «в» части 2 статьи 247 либо пунктом «в» части 2 статьи 248 УК Республики Таджикистан, может быть инкриминирован виновному лишь в случае, когда в результате совершенного преступления потерпевшему был реально причинен значительный для него материальный ущерб.

27. Как хищение государственного или коллективного имущества в крупном или особо крупном размере, в соответствии с пунктом 2 указанного Примечания должно

квалифицироваться совершение хищения чужого имущества, общая стоимость которого соответственно в одну тысячу раз - в случаях хищения в крупном размере и в две тысячи раз - в случаях хищения в особо крупном размере, превышает минимальный размер заработной платы, если они совершены одним способом и при обстоятельствах, свидетельствующих об умысле совершить хищение в крупном или в особо крупном размере.

Решая вопрос о квалификации действий лиц, совершивших хищение чужого имущества в составе группы лиц по предварительному сговору либо организованной группы по признаку «причинение значительного ущерба гражданину» либо по признакам «в крупных размерах» или «особо крупных размерах», следует исходить из общей стоимости похищенного всеми участниками преступной группы.

Если лицо, совершившее разбойное нападение, причинило потерпевшему значительный ущерб, похитив имущество, стоимость которого в силу пункта 2 Примечания к статье 244 УК Республики Таджикистан не составляет крупного или особо крупного размера, содеянное при отсутствии других отягчающих обстоятельств, указанных в частях 2, 3 и 4 статьи 249 УК Республики Таджикистан, надлежит квалифицировать по части 1 данной статьи. Однако в случаях, когда лицо, совершившее разбойное нападение, имело цель завладеть имуществом в крупном либо в особо крупном размере, но фактически не завладело им либо завладело имуществом, стоимость которого не превышает одну тысячу либо двух тысячи минимальных размеров заработной платы, его действия надлежит квалифицировать по пункту «а» части 3 либо пункту «б» части 4 статьи 249 УК Республики Таджикистан как разбой, совершенный в целях завладения имуществом в крупном либо особо крупном размере.

Определяя размер похищенного имущества, следует исходить из его фактической стоимости на момент совершения преступления. При отсутствии сведений о цене, стоимость похищенного имущества может быть установлена на основании заключения экспертов.

28. Содеянное может квалифицироваться по признаку совершения преступления при опасном или особо опасном рецидиве, предусмотренного статьями 244, 247, 248 и 249 УК Республики Таджикистан, лишь при наличии условий, указанных в статье 21 УК Республики Таджикистан.

29. Судам надлежит строго соблюдать требования закона о полном возмещении материального ущерба, причиненного преступлением против чужого имущества. При невыполнении органами дознания и предварительного следствия требований процессуального законодательства о принятии мер по обеспечению возмещения ущерба необходимо своевременно принимать такие меры по собственной инициативе и реагировать частными определениями на указанные нарушения законодательства.

30. Обратить внимание судов на необходимость строго соблюдения принципа индивидуализации при назначении наказания лицам, виновным в совершении преступления против чужого имущества, с тем, чтобы не допускать случаев назначения как необоснованно мягких, так и несоразмерных содеянному, суровых мер наказаний.

31. При рассмотрении дел о посягательствах на чужое имущество судам необходимо выявлять причины и условия, способствовавшие их совершению, и в установленном порядке реагировать на них.

32. Рекомендовать судам регулярно анализировать практику применения законодательства об ответственности за преступления против чужого имущества, своевременно принимать меры к устранению ошибок и недостатков в применении указанного законодательства.

**Председатель Верховного Суда
Республики Таджикистан**

С.Фатхиллоев

**Секретарь Пленума,
Судья Верховного Суда
Республики Таджикистан**

З.Н.Азизов