



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
№13**

от 19 декабря 2008 года

город Душанбе

О практике применения судами норм Гражданского процессуального кодекса Республики Таджикистан, регулирующих рассмотрение дел в суде кассационной инстанции (с изменениями и дополнениями, внесёнными постановлением Пленума от 23 ноября 2012 года, № 19)

В целях обеспечения правильного и единообразного применения норм Гражданского процессуального кодекса Республики Таджикистан в суде кассационной инстанции при рассмотрении кассационных жалобы и протеста на не вступившие в законную силу судебные акты, руководствуясь статьей 27 конституционного Закона Республики Таджикистан «О судах Республики Таджикистан», Пленум Верховного Суда Республики Таджикистан,-

ПО С Т А Н О В Л Я Е Т:

Дать судам следующие разъяснения.

1. В соответствии с требованиями части 2 статьи 326 Гражданского процессуального кодекса Республики Таджикистан (далее ГПК РТ) кассационная жалоба и протест на не вступившие в законную силу решение суда первой инстанции подаются через суд, вынесший решение.

При подаче кассационной жалобы или протеста судья должен проверить, соблюдены ли установленные законом условия и порядок возбуждения кассационного производства. В частности: обладает ли лицо, подавшее жалобу или протест, правом обжалования или опротестования в кассационном порядке, не вступило ли решение, на которое подана жалоба или протест в законную силу, соблюдены ли требования закона, предъявляемые к содержанию кассационных жалобы и протеста, оплачена ли кассационная жалоба государственной пошлиной в случаях, когда это предусмотрено законом.

Согласно статье 325 ГПК РТ на решения всех судов Республики Таджикистан, принятых по первой инстанции, лицами, участвующими в деле, могут быть поданы кассационная жалоба и прокурором, участвующим в деле, кассационный протест.

2. Кассационные жалоба и протест могут быть приняты к рассмотрению в кассационном порядке в том случае, если их содержание соответствует требованиям, предусмотренным статьей 328 ГПК РТ, а также если кассационные жалоба, протест и приложенные к ним письменные доказательства в соответствии с правилами, установленными статьей 329 ГПК РТ поданы в суд с копиями по числу лиц, участвующих в деле.

Если кассационные жалоба и протест не соответствуют указанным требованиям закона, судья согласно требованию части 1 статьи 330 ГПК РТ выносит определение об оставлении кассационных жалобы и протеста без движения. При этом судья с учетом характера недостатков жалобы и протеста, а также места жительства и места нахождения лица, подавшего жалобу или протест, назначает конкретный срок для исправления имеющихся недостатков.

В соответствии с требованиями части 3 статьи 330 ГПК РТ на определение суда об оставлении кассационной жалобы и протеста без движения могут быть поданы частная жалоба и

протест.

В случае поступления в суд кассационной инстанции дела с кассационной жалобой или протестом, не отвечающим требованиям статей 328 и 329 ГПК РФ, суд кассационной инстанции возвращает дело в суд, вынесший решение, для исправления недостатков жалобы и протеста.

3. Возвращение кассационной жалобы лицу, подавшему её, а кассационного протеста прокурору осуществляется определением суда первой инстанции по основаниям, установленным статьей 331 ГПК РФ. На это определение указанные лица, вправе подать частную жалобу или частный протест в вышестоящий суд через суд, вынесший решение, с соблюдением правил части 2 статьи 326 ГПК РФ.

В то же время следует иметь в виду, что если кассационные жалоба и протест поданы лицами, не имеющими на это права, судья письмом возвращает им жалобу и протест, так как в соответствии со статьей 325 ГПК РФ, право на подачу кассационных жалобы и протеста имеют только лица, участвовавшие в деле и прокурор, участвовавший в деле.

4. При принятии кассационного протеста следует учитывать общие положения статьи 47 ГПК РФ, в соответствии с которыми прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц и участвовать в процессе для дачи заключения по делам, которые определены ГПК РФ и другими законами, а его права и обязанности как лица участвующего в деле, статьей 37 ГПК РФ.

5. В соответствии с частями 1 и 2 статьи 331 ГПК РФ кассационная жалоба и протест возвращаются в следующих случаях:

- если лицо, подавшее жалобу или протест, в установленный срок не выполнило указания судьи, содержащиеся в определении об оставлении кассационной жалобы и протеста без движения;

- истечения срока подачи кассационных жалобы или протеста, если нет ходатайства о восстановлении указанного срока или в его восстановлении отказано;

- кассационная жалоба возвращается также по просьбе лица, подавшего её, а кассационной протест - в случае отзыва прокурором, если дело не направлено в суд кассационной инстанции.

В определении суда первой инстанции, судья указывает мотивы возвращения кассационных жалобы и протеста. В соответствии с требованиями части 3 статьи 331 ГПК РФ лицо, подавшее жалобу, или прокурор, принеший протест, вправе подать на указанное определение в вышестоящий суд частные жалобу и протест.

6. Судам необходимо учитывать, что кассационные жалоба и протест могут быть поданы не только на решение суда в целом, но и на его часть, например на резолютивную или мотивировочную по вопросам распределения расходов между сторонами, порядка и срока исполнения решения, по другим вопросам, разрешенным судом при рассмотрении дела, а также на дополнительное решение, принятое в соответствии с требованиями статьи 205 ГПК РФ.

Если кассационные жалоба и протест поданы не на решение суда в целом, а только на его часть, в этом случае обжалуемое решение не вступает в законную силу.

7. Исходя из смысла положений статьи 326 ГПК РФ, подача кассационной жалобы и протеста непосредственно в суд кассационной инстанции исключается.

8. В соответствии с требованиями статьи 360 ГПК РФ на определения суда первой инстанции стороны и другие участвующие в деле лица вправе подать в суд кассационной инстанции отдельно от решения частную жалобу, а прокурор протест, если это предусмотрено ГПК РФ или если определение суда исключает возможность дальнейшего движения дела. На остальные определения суда первой инстанции частные жалоба и протест не подаются, но возражения относительно них могут быть включены в кассационные жалобу и протест. К таким определениям относятся, в частности, определения о принятии заявления к производству суда, о подготовке дела к судебному разбирательству, истребовании доказательств, соединении нескольких связанных между собой исковых требований, выделении одного или нескольких требований в отдельное производство.

9. Лицо, пропустившее процессуальный срок подачи кассационных жалобы и протеста, вправе обратиться в суд, принявший решение, с заявлением о восстановлении пропущенного

процессуального срока, либо указать эту просьбу в кассационной жалобе или протесте. Одновременно с заявлением о восстановлении пропущенного срока должны быть поданы кассационные жалоба и протест, соответствующие требованиям статей 328, 329 ГПК РТ.

Заявление о восстановлении срока подачи кассационных жалобы или протеста рассматривается по правилам статьи 114 ГПК РТ судом, принявшим решение, в судебном заседании с извещением в надлежащем порядке лиц, участвующих в деле. Однако неявка лиц участвующих деле не является препятствием для разрешения судом вопроса о восстановлении пропущенного срока.

10. На определение суда о восстановлении или об отказе в восстановлении срока подачи кассационных жалобы и протеста, согласно части 6 статьи 114 ГПК РТ может быть подана частная жалоба в суд кассационной инстанции. Лица, участвующие в деле извещаются, о времени и месте рассмотрения частных жалобы или протеста на указанное определение в порядке, предусмотренном пунктом 2 части 1 статьи 332 ГПК РТ.

Суд кассационной инстанции первоначально рассматривает частные жалобу или протест на определение об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока. В случае отмены этого определения и восстановления данного срока, рассматривается дело по кассационным жалобе или протесту.

11. Суд первой инстанции в соответствии со статьей 204 ГПК РТ вправе по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, исправить допущенные в решении суда описки или явные арифметические ошибки.

Также, согласно требований статьи 205 ГПК РТ до вступления решения в законную силу, если по какому-либо требованию, по которому лица, участвующие в деле, представляли доказательства и давали объяснения, не было принято решение, если суд, разрешив вопрос о праве, не указал размер присужденной в пользу другого лица суммы, имущество, подлежащее передаче, или действия, которые обязан совершить ответчик, а также если судом не разрешен вопрос о судебных расходах, суд выносит дополнительное решение.

12. Поскольку законодатель установил сроки рассмотрения дел в кассационной инстанции, при извещении лиц участвующих в деле о времени и месте рассмотрения кассационных жалобы или протеста, следует выбирать любые доступные средства связи, позволяющие контролировать получение соответствующим лицом информации и определять день направления дела в суд кассационной инстанции с таким расчетом, чтобы не были нарушены предусмотренные статьей 337 ГПК РТ сроки, и учтена реальная возможность лиц, участвующих в деле лично присутствовать в судебном заседании кассационной инстанции.

13. В соответствии с частью 1 статьи 336 ГПК РТ суд кассационной инстанции проверяет законность и обоснованность решения суда первой инстанции исходя из доводов, изложенных в кассационных жалобе и протесте и возражениях относительно жалобы или протеста. В то же время необходимо иметь в виду, что в соответствии с частью 2 статьи 351 ГПК РТ правильное по существу решение первой инстанции не может быть отменено по одним только формальным соображениям. Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием к отмене решения первой инстанции только при условии, если это нарушение или неправильное применение привело или могло привести к неправильному разрешению дела.

При рассмотрении дел суду кассационной инстанции следует учесть, что согласно части 2 статьи 336 ГПК РТ в интересах обеспечения верховенства закона вправе проверить решение суда первой инстанции в полном объеме. В этом случае кассационное постановление должно содержать основания, по которым суд пришел к выводу о необходимости проверить решение суда первой инстанции в полном объеме.

14. Следует иметь в виду, что суд кассационной инстанции отменяет решение суда первой инстанции независимо от доводов кассационных жалобы и протеста в следующих случаях.

К ним относятся:

а) случаи, перечисленные в части 2 статьи 353 ГПК РТ.

При применении пункта 2 части 2 статьи 353 ГПК РТ следует иметь в виду, что обжалуемое решение подлежит отмене независимо от доводов кассационной жалобы и протеста в случае,

если дело рассмотрено судом в отсутствие лица, подавшего жалобу, не извещенного о времени и месте судебного заседания. Если же такое нарушение допущено судом первой инстанции в отношении другой стороны либо иных участвующих в деле лиц, не обжаловавших решение, то дело рассматривается судом кассационной инстанции в пределах доводов кассационных жалобы или протеста;

б) случаи, указанные в статьях 225 и 227 ГПК РТ, при наличии которых суд, отменяя решение, прекращает рассмотрение дела или оставляет заявление без рассмотрения.

15. Суду кассационной инстанции следует иметь в виду, что отменив на основании статьи 350 ГПК РТ решение суда первой инстанции полностью или в части, обязан принять новое решение, если допущенные судом первой инстанции нарушения могут быть исправлены в кассационном порядке. Исходя из этого, при направлении дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции, в постановлении суда кассационной инстанции должны быть указаны основания, препятствующие ему вынести новое решение или изменить решение суда первой инстанции в установленном законом порядке.

В соответствии с требованиями статей 28 и 29 ГПК РТ следует иметь в виду, в случае отмены судом кассационной инстанции решений и судебных актов по конкретному делу во второй раз, передает данное дело на рассмотрение этого суда в качестве суда первой инстанции.

16. Проверяя законность и обоснованность решения, суд кассационной инстанции согласно части 1 статьи 336 ГПК РТ, вправе исследовать новые доказательства и устанавливать новые факты. При этом следует иметь в виду, что вновь представленные доказательства могут быть исследованы в том случае, если суд кассационной инстанции признает, что они не могли быть представлены в суд первой инстанции, либо суд первой инстанции незаконно отказал в исследовании этих доказательств. Обязанность доказывания наличия обстоятельств, объективно препятствовавших лицу, ссылающемуся на новые доказательства, представить их в суд первой инстанции, с учетом принципа состязательности возлагается на это лицо. Принятие новых доказательств в соответствии со статьей 347 ГПК РТ оформляется вынесением определения с указанием в нём оснований, по которым суд кассационной инстанции пришел к выводу о невозможности представления этих доказательств в суд первой инстанции, а также о том, что указанные доказательства имеют значение для правильного рассмотрения иска, и об их допустимости.

Если судом кассационной инстанции на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных доказательств будут установлены обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, суд в соответствии с абзацем 4 статьи 350 ГПК РТ вправе изменить или отменить решение суда первой инстанции и принять новое решение не передавая дело на новое рассмотрение, при условии, что участвующие в деле лица ознакомлены с дополнительно представленными доказательствами. В противном случае дело направляется на новое рассмотрение.

Поскольку суд кассационной инстанции вправе исследовать дополнительно представленные доказательства в порядке, установленном для суда первой инстанции, совершение таких процессуальных действий, как допрос свидетеля, эксперта, осмотр на месте, оформляется составлением протокола судебного заседания.

17. Если при рассмотрении дела суд кассационной инстанции установит, что судом первой инстанции не проводилась подготовка дела к судебному разбирательству, либо такая подготовка была проведена не в полном объёме, что привело к неправильному рассмотрению дела или к нарушению сроков его рассмотрения, суд кассационной инстанции может по допущенным нарушениям вынести частное определение.

18. Суд кассационной инстанции должен иметь в виду, что неуплата стороной государственной пошлины либо её уплата не в полном размере не может служить основанием для возвращения дела в суд первой инстанции. В этом случае вопрос о взыскании государственной пошлины в размере, установленном законом, разрешается в кассационном постановлении по правилам статьи 100 ГПК РТ.

19. В случае, если суд кассационной инстанции, не передавая дело на новое рассмотрение,

изменил состоявшееся решение суда первой инстанции или, отменив решение, принял новое решение, он вправе изменить и распределение судебных расходов. Если в этих случаях суд кассационной инстанции не изменил решение суда в части распределения судебных расходов, то в соответствии с частью 3 статьи 100 ГПК РТ этот вопрос по заявлению заинтересованного лица должен быть разрешен судом первой инстанции.

20. При рассмотрении судом кассационной инстанции заявления о разъяснении постановления, которым было изменено решение суда первой инстанции или решение отменено с вынесением нового решения, а также заявления о пересмотре этого постановления по вновь открывшимся обстоятельствам, суд кассационной инстанции руководствуется нормами глав 39 и 41 ГПК РТ. Определения, вынесенные по результатам рассмотрения таких заявлений, в соответствии со статьей 356 ГПК РТ вступают в законную силу с момента их вынесения.

Поскольку суд кассационной инстанции не вправе рассматривать жалобы на вступившие в законную силу судебные акты, на определение суда кассационной инстанции об удовлетворении или об отказе в удовлетворении заявления о разъяснении определения суда кассационной инстанции, которым решение суда первой инстанции изменено или отменено и принято новое решение, а также об отказе в удовлетворении заявления о пересмотре этого определения по вновь открывшимся обстоятельствам, могут быть принесены надзорные жалоба и протест.

20. В связи с принятием настоящего Постановления признать утратившим силу Постановление Пленума Верховного Суда Республики Таджикистан от 28 июля 1995 года, №3 «О практике рассмотрения судами гражданских дел в кассационном порядке (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума Верховного Суда РТ от 16 августа 1999 года №9).

**Председатель Верховного Суда
Республики Таджикистан**

Н.Абдуллоев

**Секретарь Пленума,
Судья Верховного Суда
Республики Таджикистан**

М.Саидов