



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН  
№23**

от 26 июня 2009 года

город Душанбе

**О применении Гражданского процессуального кодекса Республики Таджикистан при  
рассмотрении дел в суде первой инстанции  
(с изменениями и дополнениями, внесенными постановлениями Пленума от 23 ноября 2012  
года, №18 и от 14 июня 2018 года, №34**

В целях обеспечения правильного и единообразного применения норм Гражданского процессуального кодекса Республики Таджикистан при рассмотрении дел в суде первой инстанции, на основании статьи 27 конституционного Закона Республики Таджикистан «О судах Республики Таджикистан», Пленум Верховного Суда Республики Таджикистан,-

**ПО С Т А Н О В Л Я Е Т :**

1. Суды должны иметь в виду, что судебный процесс по гражданским делам ведется на государственном языке или на языке большинства населения. Поэтому ведение судебного процесса, составление документов и принятия судебных актов на ином языке по просьбе сторон не допускается.

2. Поскольку в статье 3 Гражданского процессуального кодекса далее (ГПК), задачи гражданского судопроизводства определены, суду первой инстанции необходимо обеспечить в установленные законом сроки правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских и семейных дел.

Гражданский процессуальный кодекс в зависимости от категорий гражданских и семейных дел установил сроки их рассмотрения и разрешения. Судам следует иметь в виду, что гражданские и семейные дела рассматриваются и разрешаются в течение до трех месяцев со дня принятия заявления судьей.

Дела о восстановлении на работе и взыскании алиментов должны рассматриваться и разрешаться судом не позднее одного месяца со дня принятия заявления в суд. Так же в соответствии с частью 3 статьи 157 ГПК законом могут устанавливаться сокращенные сроки рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел (например, заявление о защите избирательных прав граждан, в соответствии с частью 4 статьи 260 ГПК после поступления рассматривается в течение трёх дней, а если до дня выбора осталось менее шести дней - немедленно).

Начало течения срока рассмотрения дел, установлено законом (статья 157 ГПК и другие соответствующие статьи ГПК). Окончанием срока рассмотрения и разрешения дела является день принятия решения или определения о прекращении рассмотрения дела или об оставлении заявления без рассмотрения. В связи с тем, что законодателем не установлен определенный срок для подготовки дела к судебному разбирательству, суды должны иметь в виду, что подготовка дела к судебному разбирательству должна осуществляться в пределах сроков рассмотрения и разрешения дел.

В тех случаях, когда в одном производстве рассматриваются требования, для одних из которых законодатель установил сокращенный срок рассмотрения, а для других - общий срок (например, об установлении отцовства соединено с взысканием алиментов), такое дело

независимо от того, что по одному из требований установлен сокращенный срок, подлежит рассмотрению и разрешению в течение трех месяцев со дня принятия судьей заявления.

3. Открывая судебное заседание, надлежит установить, извещены ли неявившиеся лица о времени и месте судебного заседания с соблюдением требований закона в срок, достаточный для своевременной явки в суд и подготовки к делу? Срок извещения или вызова должен определяться в каждом случае с учетом места жительства лиц, участвующих в деле, их осведомленности об обстоятельствах дела, возможности подготовиться к судебному разбирательству, а также с учетом сложности дела.

4. При неявке в суд лиц, извещенных в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, вопрос о возможности судебного разбирательства дела решается с учетом требований статей 170 и 238 ГПК. Неявка прокурора извещенного о времени и месте рассмотрения дела, на судебное заседание, не является препятствием к разбирательству дела, кроме случаев предусмотренных законом об обязательном участии прокурора в рассмотрении дела. При невыполнении лицами, участвующими в деле, обязанности известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин, суд может решить вопрос рассмотрения дела в их отсутствие.

По общему правилу, суд не вправе признать обязательным участие сторон в судебном заседании, если они обратились к суду с просьбой о рассмотрении дела в их отсутствие и направлении им копии решения суда. Однако при рассмотрении и разрешении дел, возникающих из публичных правоотношений, суд может признать обязательной явку в судебное заседание представителя органа местной государственной власти и самоуправления, должностного лица или госслужащего, действия или решения которых оспариваются. Также в случае, когда законом участие заявителей и других лиц признано обязательным дело без их участия не рассматривается и не разрешается.

5. Суд, устанавливая личность явившихся в судебное заседание участников процесса, должен выяснить их фамилию, имя, отчество, дату рождения, место работы и место жительства на основании исследования паспорта, служебного удостоверения или иного документа, удостоверяющего личность.

Кроме того, следует выяснять объем полномочий должностного лица или его представителя (статьи 50, 56 ГПК), представителей лиц, участвующих в деле, а также наличие обстоятельств, исключающих возможность его участия в качестве представителя в суде (статья 53 ГПК).

Вместе с этим, суд должен выяснять сведения о занимаемой должности эксперта, его образовании и стаже работы по специальности, а также о родственной связи и других отношениях свидетеля со сторонами.

6. Судам необходимо учитывать, что если прокурор, представитель органа местной государственной власти и самоуправления, организации и граждане, обратившиеся в суд с заявлением о защите прав и законных интересов других лиц, в судебных прениях выступают первыми, а если вышеуказанные органы участвуют в процессе только для дачи заключения, то в этом случае они выступают после сторон и третьих лиц.

Обратить внимание судов на то, что в соответствии со статьей 168 ГПК, председательствующий на судебном заседании разъясняет лицам, участвующим в деле, их процессуальные права и обязанности, предусмотренные настоящим кодексом (статьи 37, 42-43, 50, 60, 102, 104, 236, 387 ГПК), а также обязанность сторон добросовестно пользоваться своими процессуальными правами.

7. При выполнении судебного поручения неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле, в соответствии с требованием части 1 статьи 66 ГПК не является препятствием к выполнению судебного поручения, однако это обстоятельство не освобождает суд от обязанности известить указанных лиц о времени и месте проведения судебного заседания. Учитывая это обстоятельство, суд, дающий поручение, на основании части 2 статьи 65 данного Кодекса должен сообщить адреса места жительства или место нахождения лиц участвующих в деле суду, выполняющему поручение.

8. Обратить внимание судов на то, что в соответствии со статьей 66 ГПК исполнение

судебных поручений производится в судебном заседании соблюдением требований установленных настоящим Кодексом.

Передача исполнения поручений работникам аппарата суда, а также получение письменных объяснений вместо выяснения поставленных в определении вопросов в судебном заседании с составлением протокола, недопустима. Вместе с тем, необходимо иметь в виду, что лица, участвующие в деле, в силу части 1 статьи 37 ГПК вправе давать суду объяснения как в устной, так и письменной форме, и по их ходатайству соответствующие письменные объяснения могут быть приобщены к протоколу. Свидетели предупреждаются об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний или за отказ от дачи показаний. Осмотр и исследование на месте письменных и вещественных доказательств также должны производиться судом. От имени сторон и третьих лиц объяснения могут давать их представители (статья 50 ГПК).

9. Судам необходимо обеспечить соблюдение предусмотренного частью 2 статьи 65 ГПК месячного срока выполнения судебного поручения. Следует иметь в виду, что течение месячного срока начинается со следующего дня после поступления определения в суд (часть 3 статья 109 ГПК). Протокол судебного заседания, составленный при выполнении судебного поручения, должен отражать все сведения, запрошенные в судебном поручении, содержать исчерпывающие ответы на поставленные вопросы и другие имеющие значение для правильного разрешения дела обстоятельства, установленные при выполнении поручения.

10. При изменении истцом основания или предмета иска, увеличения или уменьшения размера исковых требований, заявление подается в письменном виде. Судам следует иметь в виду, при изменении истцом основания или предмета иска, увеличения или уменьшения размера исковых требований, для выполнения указанных действий, сторонам предоставляется срок и рассмотрение дела откладывается.

При отказе истца от иска, признании иска ответчиком, в суд подаётся письменное заявление. Об этом заносится в протокол судебного заседания.

Суд разъясняет истцу последствия отказа от иска, и ответчику последствия признания иска, о чем берется от них расписка, которая приобщается к материалам дела.

В случае отказа истца от иска и принятия его судом, утверждении мирового соглашения сторон, суд выносит определение, а в случае признания иска ответчиком и принятия его, суда выносит решение об удовлетворении предъявленного истцом требования.

Суд разъясняет сторонам последствия заключения мирового соглашения, получает от них расписку, которая приобщается к материалам дела (часть 4 статьи 177 ГПК).

Мировое соглашение сторон составляется сторонами в письменной форме, подписывается истцом и ответчиком, и представляется в суд. В мировом соглашении стороны указывают условия соглашения и неблагоприятные последствия невыполнения условий соглашения. В протоколе судебного заседания отмечаются условия заключения мирового соглашения.

Если стороны выразили желание заключить мировое соглашение, то в случае необходимости им может быть предоставлена возможность сформулировать условия мирового соглашения. В этом случае объявляется перерыв в судебном заседании или в зависимости от обстоятельств дела, судебное разбирательство откладывается.

Если отказ истца от иска, признание иска и мировое соглашение сторон, противоречат закону или нарушают права и законные интересы других лиц, суд не принимает отказ истца от иска, признание иска со стороны ответчика и не утверждает мировое соглашение сторон.

11. Встречное исковое заявление представляется в суд до начала судебного разбирательства. Судам следует иметь в виду, что предъявление встречного искового заявления производится по общим правилам предъявления искового заявления (статья 140 ГПК). В случае, когда встречное исковое заявление подано до начала рассмотрения дела, суду следует обсудить вопрос об отложении судебного разбирательства и предоставлении лицам, участвующим в деле, времени для соответствующей подготовки.

Следует учесть, что встречное исковое заявление принимается только в случае если между встречным и первоначальным исковыми заявлениями имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному разрешению споров и когда

удовлетворение встречного искового заявления исключает полное или частичное удовлетворение первоначального иска. Другие условия не могут служить основанием для принятия встречного искового заявления.

При отказе в принятии встречного искового заявления по мотивам отсутствия условий, предусмотренных статьей 141 ГПК, суд выносит определение, которое не подлежит обжалованию и опротестованию в частном порядке (часть 2 статьи 360 ГПК), поскольку такое определение не препятствует реализации права на обращение за судебной защитой путем предъявления самостоятельного иска.

Судам следует иметь в виду, что предоставление встречного искового заявления об отказе в иске или об отказе в иске в связи с пропуском исковой давности, не признается встречными исковыми заявлениями, а считаются возражением на исковое заявление.

12. По смыслу статьи 169 данного Кодекса, ходатайства лиц, участвующих в деле, по вопросам, связанным с разбирательством дела, должны быть разрешены с учетом мнения других лиц, участвующих в деле, и с вынесением определения.

13. Лица, участвующие в деле, другие лица участвующие в процессе и граждане, присутствующие в открытом судебном заседании, имеют право в письменной форме фиксировать ход судебного разбирательства. Использование средств фотографирования, аудио и видеозаписи, трансляция процесса судебного разбирательства по радио и телевидению разрешается только судом. Эти действия должны осуществляться в местах указанных судом в зале судебного заседания. По определению суда эти действия могут быть ограничены во времени. Использование средств фотографирования, аудио и видеозаписи, трансляция процесса судебного разбирательства по радио и телевидению допускаются с учетом мнений лиц, участвующих в деле.

14. Исходя из принципа процессуального равноправия, согласно которого, стороны должны доказать те обстоятельства, на которые они ссылаются как на основание своих требований и возражений при оспаривании этих обстоятельств другой стороной, в ходе судебного разбирательства, необходимо исследовать каждое доказательство, представленное сторонами в подтверждение своих требований и возражений, отвечающее требованиям относимости и допустимости.

15. Если возникнут сомнения в достоверности исследуемых доказательств их следует разрешать путем сопоставления с другими установленными судом доказательствами, проверки правильности содержания и оформления документа, назначения в необходимых случаях экспертизы и т.д.

16. При исследовании заключения эксперта и специалиста, суду следует проверять его соответствие вопросам, поставленным перед экспертом, полноту и обоснованность содержащихся в нем выводов.

В целях разъяснения или дополнения заключения суд может вызвать эксперта и специалиста для допроса.

При наличии в деле нескольких противоречивых заключений могут быть вызваны в суд эксперты и специалисты, которые давали заключение.

17. Повторная экспертиза проводится тогда, когда заключение судебного эксперта необоснованно, его выводы вызывают сомнения, признаны недостоверными представленные судебному эксперту материалы, имеются противоречия между заключениями нескольких судебных экспертов, а также при нарушении правил проведения экспертизы.

Следует иметь в виду, что противоречия в заключениях нескольких экспертов не во всех случаях требуют повторной экспертизы. В этом случае суд может путем допроса эксперта или специалиста получить необходимые разъяснения и дополнительное обоснование выводов.

18. В случаях, указанных в части 1 статьи 193 ГПК, суд имеет право привлекать специалистов для получения консультаций, пояснений и оказания непосредственной технической помощи (фотографирования, составления планов и схем, отбора образцов для экспертизы, оценки имущества и т.п.).

Задача специалиста в судебном заседании заключается в том, чтобы отвечать на вопросы суда, давать консультации, письменные и устные пояснения, и при необходимости оказывать

суду непосредственную техническую помощь. Если из консультации специалиста следует, что имеются обстоятельства, требующие дополнительного исследования или оценки, суд может предложить сторонам представить дополнительные доказательства либо ходатайствовать о назначении экспертизы.

19. Поскольку протокол судебного заседания является одним из основных процессуальных документов, он должен быть изложен полно, четко с точки зрения его прочтения, в той последовательности, в которой проводится судебное разбирательство, должен соответствовать требованиям, предусмотренным в статье 234 ГПК.

20. В случае если в соответствии с настоящим Кодексом рассмотрение дела приостановлено, то суд должен периодически проверять обстоятельства устраняющие приостановление рассмотрения дела. Также суд разъясняет лицам, участвующим в деле их обязанность информировать суд об устранении обстоятельств, вызвавших приостановление рассмотрения дела.

Время приостановления рассмотрения дела до его возобновления не включается в срок рассмотрения дела.

21. При окончании производства по делу без принятия судом решения по существу, то есть при прекращении рассмотрения дела или оставлении заявления без рассмотрения, судам следует иметь в виду, что эти формы окончания дела существенно отличаются друг от друга.

При прекращении рассмотрения дела, истец лишается права повторного обращения в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям (статья 226 ГПК), а при оставлении заявления без рассмотрения истец вправе предъявить тот же иск в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без рассмотрения (статьи 227, 228 ГПК).

Определение, вынесенное в соответствии с абзацем 5 статьи 227 данного Кодекса, не обжалуется в частном порядке, так как часть 3 статья 228 настоящего Кодекса регулирует вопрос отмены такого определения.

22. На определение суда первой инстанции, в течение десяти дней со дня вручения лицам, участвующим в деле, копий определения могут быть поданы частная жалоба и протест, когда по закону оно может быть обжаловано или опротестовано.

23. Отсрочка, рассрочка исполнения решения, изменение способа и порядка исполнения решения рассматриваются в порядке, установленном в статье 207 ГПК.

Если заявление об отсрочке, рассрочке исполнения решения, изменения способа и порядка исполнения решения будет подано заново, оно должно рассматриваться в таком же порядке как рассматривалось первичное.

24. В связи с принятием настоящего Постановления признать утратившим силу Постановление Пленума Верховного Суда Республики Таджикистан от 28 июля 1995 года, №2 «О применении процессуального законодательства при рассмотрении гражданских дел в судах первой инстанции (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума Верховного Суда Республики Таджикистан от 16 августа 1999 года, № 3).

**Председатель Верховного Суда  
Республики Таджикистан**

**Н.Абдуллоев**

**Секретарь Пленума,  
Судья Верховного Суда  
Республики Таджикистан**

**М.Саидов**