



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
№72**

от 16 июня 2015 года

город Душанбе

О применении норм Гражданского процессуального кодекса Республики Таджикистан при рассмотрении судами заявлений о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решений или определений, вступивших в законную силу

В целях обеспечения единообразной практики и правильного применения норм Гражданского процессуального кодекса, регулирующих порядок пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам решений или определений, вступивших в законную силу, на основании статьи 25 Конституционного Закона Республики Таджикистана «О судах Республики Таджикистан», Пленум Верховного Суда Республики Таджикистан,-

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратить внимание судов на то, что вступившие в законную силу решения или определения судов первой, кассационной и надзорной инстанций по вновь открывшимся обстоятельствам пересматриваются судом, принявшим судебный акт.

Суды кассационной и надзорной инстанций пересматривают по вновь открывшимся обстоятельствам принятые ими судебные акты, если этими судебными актами было изменено решение суда первой инстанции либо принято новое решение, а также когда рассмотрение дела прекращено или заявление оставлено без рассмотрения.

2. Правом на подачу в суд заявления о пересмотре в порядке главы 41 Гражданского Процессуального кодекса Республики Таджикистан (далее ГПК) вступивших в законную силу решений или определений обладают стороны, прокурор, другие лица, участвующие в деле, а также заявители и заинтересованные лица по делам, возникающим из публичных правоотношений и особого производства.

Поскольку в соответствии со статьей 46 ГПК правопреемство возможно на любой стадии процесса, процессуальные правопреемники лиц, участвующих в деле, в установленных законом случаях вправе подать заявление о пересмотре решений или определений по вновь открывшимся обстоятельствам.

3. Заявление о пересмотре вступивших в законную силу решений или определений по вновь открывшимся обстоятельствам должно содержать:

- наименование суда, в который подается заявление
- наименование лица, обращающегося в суд, других лиц, участвующих в деле;
- обстоятельства, которые могут повлечь пересмотр судебных актов;
- доказательства, подтверждающие эти обстоятельства, и перечень прилагаемых к заявлению документов.

К заявлениям, подаваемым в суды кассационной или надзорной инстанций, также прилагаются заверенные соответствующим судом копии судебных актов, принятых по делу.

4. Обратить внимание судов, что заявления о пересмотре вступивших в законную силу решений или определений по вновь открывшимся обстоятельствам имеют отличительную особенность от искового заявления (заявления), на основании которого возбуждается гражданское или семейное дело.

Судья на основании заявления о пересмотре вступивших в законную силу решений или определений по вновь открывшимся обстоятельствам, не возбуждая гражданского или семейного дела, истребует то дело, по которому принят судебный акт, и приобщает все материалы по рассматриваемому заявлению к данному делу.

5. Пропуск предусмотренной статьей 383 ГПК трехмесячного срока обращения в суд с заявлением о пересмотре вступивших в законную силу решений или определений по вновь открывшимся обстоятельствам не может служить основанием для возвращения либо отказа в принятии заявления.

Этот срок по заявлению лиц, участвующих в деле, может быть восстановлен судом, если он признает, что срок пропущен по уважительной причине.

При этом следует иметь в виду, что пропуск срока обращения в суд без уважительных причин является основанием для отказа в удовлетворении поданного заявления, и суд указывает в определении только эти обстоятельства.

6. Если заявление подано на основании абзаца 1 части 2 статьи 381 ГПК (существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю), то срок обращения в суд следует исчислять со дня, следующего за днем, когда заявитель узнал или должен был узнать о существовании этих обстоятельств;

В случае, когда в качестве вновь открывшихся обстоятельств названы заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, фальсификация доказательств, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного решения, определения и установленные вступившим в законную силу приговором суда, преступления сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей или судей, совершенные при рассмотрении и разрешении данного дела и установленные вступившим в законную силу приговором суда, отмена решения, приговора или определения, либо отмена судом постановления другого государственного органа или органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия данного решения или определения (абзацы 2, 3 и 4 части 2 статьи 381 ГПК), срок обращения в суд следует исчислять со дня, следующего за днем вступления в законную силу соответствующего судебного акта, которым отменено ранее вынесенное решение, приговор или определение, определяемое по правилам, установленным уголовно-процессуальным, гражданским процессуальным законодательством и процессуальным законодательством об административных правонарушениях;

При подаче заявления о пересмотре вступивших в законную силу решений или определений в связи с отменой постановления государственного органа или органа местного самоуправления, послужившего основанием для принятия указанного в заявлении судебного акта, вышестоящим органом или должностным лицом либо органом, принявшим это постановление (абзац 4 части 2 статьи 381 ГПК), срок обращения в суд необходимо исчислять со дня, следующего за днем принятия указанными органами и должностными лицами нового постановления, если иное не установлено нормативными правовыми актами, регуливающими порядок принятия и вступления в силу постановлений, принимаемых данными органами и должностными лицами.

7. Рассмотрение заявления о пересмотре вступивших в законную силу решения или определения осуществляется по правилам производства в суде соответствующей инстанции с учетом положений главы 41 ГПК.

Стороны, прокурор, другие лица, участвующие в деле, о времени и месте судебного заседания извещаются по правилам главы 10 ГПК. Неявка лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, не является препятствием к рассмотрению заявления (статья 385 ГПК).

Поскольку в соответствии со статьей 385 ГПК заявление о пересмотре решения или определения по вновь открывшимся обстоятельствам рассматривается в судебном заседании, суд заслушивает объяснения участвующих в деле лиц, исследует доказательства, представленные в подтверждение наличия вновь открывшихся обстоятельств по делу, совершает иные

необходимые процессуальные действия, которые должны быть отражены в протоколе судебного заседания.

8. В связи с тем, что перечень оснований для пересмотра вступивших в законную силу судебных решений или определений по вновь открывшимся обстоятельствам, содержащийся в части 2 статьи 381 ГПК, является исчерпывающим, не допускается пересмотр вступивших в законную силу решений или определений по правилам главы 41 ГПК по другим основаниям, в частности, что по какому-либо требованию не было принято решение, не дана оценка тому или иному доказательству, не решен вопрос о вступлении в дело соистцов или соответчиков и т.п.

Обстоятельства, являющиеся основанием для пересмотра решений или определений, вступивших в законную силу должны быть доказаны, поскольку суд, рассматривающий заявление о пересмотре решения или определения по вновь открывшимся обстоятельствам, должен быть убежден в наличии оснований к такому пересмотру.

Указанные в части 2 статьи 381 ГПК обстоятельства могут являться основанием для пересмотра решений или определений, вступивших в законную силу по вновь открывшимся обстоятельствам, если они имеют существенное значение для дела.

Основанием, предусмотренным в абзаце 1 части 2 статьи 381 ГПК, являются относящиеся к делу фактические обстоятельства, объективно имевшие место на время рассмотрения дела и способные повлиять на существо принятого решения или определения, о которых не знал и не мог знать заявитель. При этом необходимо иметь в виду, что представленные новые доказательства не могут служить основанием для пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам.

9. Судам следует иметь в виду, что установленные вступившим в законную силу приговором заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, фальсификация доказательств являются основанием для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам решений или определений, вступивших в законную силу, если они повлекли принятие незаконного или необоснованного судебного акта (абзац 2 части 2 статьи 381 ГПК).

Если правильность установленных судом фактических обстоятельств дела подтверждается несколькими доказательствами, не будет основанием для пересмотра решения или определения по вновь открывшимся обстоятельствам удостоверенный приговором суда факт недоброкачества того или иного доказательства, если юридические факты, положенные в основу решения или определения подтверждаются другими доказательствами, относимость, допустимость и достоверность которых не вызывают сомнения.

10. Преступления сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей, судей, совершенные при рассмотрении и разрешении данного дела и установленные вступившим в законную силу приговором суда (абзац 3 части 2 статьи 381 ГПК), являются основанием для пересмотра судебного акта, независимо от того, повлияли ли эти обстоятельства на результат рассмотрения дела.

Обратить внимание судов на то, что между совершенным преступлением и конкретным делом, рассматривавшимся и разрешавшимся в суде, должна быть непосредственная связь и нет необходимости устанавливать – привело ли совершение преступления к принятию незаконного судебного акта по данному делу. То есть, сам факт совершения преступления указанными лицами при рассмотрении и разрешении данного дела является основанием для пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам.

11. Вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу обязателен в отношении установленных обстоятельств и их правовой оценки (преюдиция).

Следует иметь в виду, что обстоятельства, перечисленные в пунктах 9 и 10 настоящего постановления, могут быть установлены не только в приговоре суда. Установленные определением или постановлением суда, постановлением следователя или дознавателя о прекращении уголовного дела за истечением срока давности, применения акта амнистии, смерти обвиняемого или недостижением лицом возраста, с которого наступает уголовная ответственность, обстоятельства также могут служить основанием для пересмотра вступивших в

законную силу решения или определения по вновь открывшимся обстоятельствам, если суд признает эти обстоятельства существенными для дела.

12. Отмена решения, приговора или определения суда либо постановления другого государственного органа или органа местного самоуправления является основанием для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам решений или определений, вступивших в законную силу, если они были положены в основу судебного акта, о пересмотре которого просит заявитель.

Судам необходимо иметь в виду, что отмена постановления другого государственного органа или органа местного самоуправления самим органом, принявшим такое постановление, или признание его недействительным судом не может оцениваться в качестве вновь открывшегося обстоятельства, за исключением случаев, когда данный нормативный правовой акт признан недействительным с момента его принятия.

13. По результатам рассмотрения заявления о пересмотре вступивших в законную силу решения или определения по вновь открывшимся обстоятельствам суд либо удовлетворяет заявление и отменяет судебный акт, либо отказывает в его пересмотре. Копия определения об удовлетворении заявления направляется в орган, на исполнении которого находится отмененный судебный акт.

Удовлетворение судами первой, кассационной и надзорной инстанций заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам является основанием для повторного рассмотрения дела соответствующим судом по правилам, установленным ГПК для суда данной инстанции, о чем должно быть указано в определении (статьи 382, 386 ГПК).

14. По результатам рассмотрения заявлений о пересмотре вступивших в законную силу решения или определения по вновь открывшимся обстоятельствам принимается определение.

Определение об удовлетворении заявления о пересмотре решения или определения по вновь открывшимся обстоятельствам обжалованию не подлежит.

15. Срок, порядок подачи частной жалобы или протеста на определение суда об отказе в пересмотре судебного акта судом кассационной инстанции происходит в порядке, предусмотренном главой 39, а порядок подачи надзорной жалобы или протеста по правилам главы 40 ГПК.

16. Рекомендовать Верховному Суду, военным судам, Суду Горно-Бадахшанской автономной области, судам областей, города Душанбе в целях недопущения нарушений или неправильного применения норм гражданского процессуального права обобщать судебную практику рассмотрения заявлений о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решений или определений, вступивших в законную силу

**Председатель Верховного Суда
Республики Таджикистан**

Ш.Шохиён

**Секретарь Пленума,
Судья Верховного Суда
Республики Таджикистан**

С.А.Хакимова