



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
№11**

от 19 декабря 2008 года

город Душанбе

О судебной практике по уголовным делам о получении, даче взятки и коммерческом подкупе
(с изменениями и дополнениями, внесенными постановлениями Пленума от 23 ноября 2012 года, №30, от 29 сентября 2014 года, № 7 и от 24 июля 2019 года, №3)

В целях обеспечения правильного и единообразного применения законодательства, предусматривающего ответственность за получение, дачу взятки и коммерческий подкуп, на основании статьи 27 Конституционного Закона Республики Таджикистан «О судах Республики Таджикистан», Пленум Верховного Суда Республики Таджикистан,-

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратить внимание судов, что преступления, связанные с получением, дачей взятки и коммерческим подкупом порождают проблемы, посягающие на безопасность, стабильность общества, ценность демократических институтов, этических норм и справедливость, наносит существенный вред устойчивому развитию государства и правопорядку.

2. Выполняя требования закона о всестороннем, полном и объективном исследовании обстоятельств дела, суды должны устанавливать должностное положение лиц, обвиняемых в получении взятки, действительную роль каждого из них в совершении преступления, наличие квалифицирующих обстоятельств получения и дачи взятки.

Вышеуказанные требования закона должны учитываться и при рассмотрении дел в отношении лиц обвиняемых в коммерческом подкупе.

3. Добиваясь последовательного осуществления принципа неотвратимости ответственности, необходимо выяснять, приняты ли органами предварительного следствия меры по выявлению всех участников преступления и всех эпизодов преступной деятельности обвиняемых, законно ли освобождены от уголовной ответственности взяткодателя, установлены ли источники приобретения ими ценностей, переданных в качестве взятки, правильно ли разделены уголовные дела, либо выделены материалы в отдельное производство, было ли своевременно предъявлено обвинение в отношении других, не задержанных соучастников преступления, был ли в установленном порядке объявлен их розыск.

В случае незаконного отказа в возбуждении либо необоснованного прекращения дела в отношении взяткодателя суд может поставить вопрос перед прокурором об обоснованности такого постановления.

Судам следует иметь в виду, что рассмотрение дел в отдельном производстве в отношении взяткодателя и взяткополучателя допустимо в тех случаях, когда это не отразится на всесторонности, полноте и объективности исследования и разрешения дела.

4. Судам надлежит иметь в виду, что следственные действия по собиранию доказательств производятся только после возбуждения уголовного дела, за исключением случаев предусмотренных законом (например, осмотр места происшествия).

Доказательства, признаются недопустимыми, если они получены с нарушениями требований настоящего Кодекса, путем лишения или стеснения гарантированных законом прав участников уголовного процесса, нарушением порядка сбора доказательств или иных правил

уголовного процесса при досудебном расследовании или судебном разбирательстве дела, повлияли или могли повлиять на достоверность полученных фактических данных, в том числе по основаниям указанным в подпунктах 1-7 части 1 статьи 88¹ УПК.

5. Обратить внимание судов на то, что в соответствии с пунктом 1 примечания к статье 314 УК под понятием должностного лица - субъекта преступления, предусмотренного статьей 319 УК может быть назначенное или избранное лицо, осуществляющее постоянно, временно или по особому полномочию функции представителя государственной власти, то есть наделенной в порядке, установленном законодательством Республики Таджикистан, распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в его служебном подчинении, а равно лицо выполняющее на платной или безвозмездной основе организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в органах государственной власти, государственных учреждениях и органах самоуправления поселков и сел, а также в государственных хозяйствующих субъектах и других субъектах хозяйствования, в которых доля государства составляет не менее половины, приравненные в нем лица.

Выполнение перечисленных функций по специальному полномочию означает, что лицо исполняет определенные функции, возложенные на него законом (стажеры органов милиции, прокуратуры и др.), нормативным актом, приказом или распоряжением вышестоящего должностного лица либо правомочным на то органом или должностным лицом. Такие функции могут осуществляться в течение определенного времени или однократно либо совмещаться с основной работой (народные заседатели, члены постоянных махаллинских комиссий об упорядочении традиций, торжеств и обрядов, комиссии по приёму абитуриентов в учебные заведения, комиссии по призыву граждан на воинскую службу и др.).

6. К представителям власти следует относить лиц, осуществляющих законодательную, исполнительную или судебную власть, а также работников государственных, надзорных или контролирующих органов, наделенных в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от них в служебной зависимости, либо правом принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, а также организациями независимо от их ведомственной подчиненности (например, члены Маджлиси Милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан, депутаты маджлиси Намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан, депутат областного маджлиса народных депутатов областей, Горно-Бадахшанской автономной области, города и района, члены Правительства Республики Таджикистан и исполнительных органов местной власти, судьи, наделенные соответствующими полномочиями работники прокуратуры, налоговых, таможенных органов, Министерства юстиции Республики Таджикистан, Министерства внутренних дел Республики Таджикистан, Государственный Комитет Национальной Безопасности Республики Таджикистан, Агентства по контролю за наркотиками при Президенте Республики Таджикистан, Агентства по финансовому контролю и борьбе с коррупцией Республики Таджикистан, аудиторы, состоящие на государственной службе, инспекторы и контроллеры, военнослужащие при выполнении возложенных на них обязанностей по охране общественного порядка, обеспечению безопасности и иных функций, при выполнении которых военнослужащие наделяются распорядительными полномочиями).

Под понятием должностного лица иностранного государства указанного в статьях 319-321 УК понимается любое лицо, занимающее (назначаемое или избираемое) какую-либо должность в законодательном, исполнительном, административном или судебном органах, и другое лицо, выполняющее какую-либо государственную функцию для этих органов иностранного государства.

Под должностным лицом международной организации понимается служащий международной организации или другое лицо, которое уполномочено действовать от имени этой организации.

Субъектом части 3 статьи 319 УК является лицо, занимающее государственные должности Республики Таджикистан, то есть должности, устанавливаемые Конституцией Республики Таджикистан и иными законами Республики Таджикистан для непосредственного

исполнения полномочий государственных органов.

7. Суду надлежит тщательно исследовать, какие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции (постоянно или временно) выполняло лицо, привлеченное к ответственности за получение взятки.

Под организационно-распорядительными функциями понимаются – полномочия по осуществлению руководства трудовым коллективом, определенным участком работы, отдельными работниками, подбора и расстановке кадров, организации труда подчиненных, контролю и проверке соблюдения трудовой дисциплины, применению мер поощрения и наложения дисциплинарных взысканий.

К административно-хозяйственным функциям могут быть, в частности, отнесены полномочия по управлению и распоряжению имуществом и денежными средствами, находящимися на балансе и банковских счетах организаций и учреждений, воинских частей и подразделений, а также совершение иных действий: принятие решений о начислении заработной платы, премий, осуществление контроля за движением материальных ценностей, определение порядка хранения и т.п.

8. Субъектом преступления, предусмотренного статьей 319 УК Республики Таджикистан надлежит признавать, при наличии к тому оснований, и такое должностное лицо, которое хотя и не обладало полномочиями для совершения действия (бездействия) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, но в силу своего должностного положения могло способствовать исполнению такого действия (бездействия) другим должностным лицом либо получило взятку за общее покровительство или попустительство по службе. В приговоре следует указывать, в чем конкретно выразились такие действия (бездействие).

Под должностным положением, способствующим совершению определенных действий в пользу взяткодателя со стороны указанных должностных лиц, следует, в частности, понимать значимость и авторитет занимаемой должности, нахождение в подчинении иных должностных лиц, в отношении которых осуществляется руководство со стороны взяткополучателя. При этом органам предварительного расследования и судам следует иметь в виду, что использование личных отношений, если они не связаны с занимаемой должностью не может рассматриваться как использование должностного положения.

К общему покровительству по службе могут быть отнесены, в частности, действия, связанные с незаслуженным поощрением, необоснованным назначением на должность или повышением в должности, совершением, других действий, не вызываемых необходимостью.

К попустительству по службе следует относить, например, непринятие должностным лицом мер за упущения или нарушения в служебной деятельности взяткодателя или представляемых им лиц, не реагирование на его неправомерные действия.

9. Судьи должны принять во внимание, что не являются субъектами получения взятки работники местных органов государственной власти и самоуправления, государственных учреждений, исполняющие в них профессиональные или технические обязанности, которые не относятся к организационно-распорядительным или административно-хозяйственным функциям.

10. Лица, постоянно, временно либо по специальному полномочию выполняющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные обязанности в коммерческой или иной организации независимо от формы собственности либо в некоммерческой организации, не являющейся местным органом государственной власти самоуправления, государственным учреждением, а также поверенные, представляющие в соответствии с договором интересы государства в органах управления акционерных обществ (хозяйственных товариществ), часть акций (доли, вклады) которых является государственной собственностью, не могут быть признаны должностными лицами и в случае незаконного получения ими ценностей либо пользования услугами за совершение действия (бездействия) в интересах взяткодателя в связи с занимаемым служебным положением подлежат ответственности по статье 279 УК Республики Таджикистан.

11. Решая вопрос о наличии в действиях лица состава преступления, предусмотренного

статьей 279 УК Республики Таджикистан, судам следует исходить из того, что под коммерческой организацией в соответствии со статьей 50 ГК Республики Таджикистан следует понимать организацию (юридическое лицо), которая в качестве основной цели своей деятельности преследует извлечение прибыли (например, хозяйственное товарищество и общество, коммерческий кооператив, государственное унитарное предприятие). При этом необходимо учитывать, что унитарное предприятие, являясь коммерческой организацией, не наделено правом собственности на закрепленное за ним собственником (учредителем) имущество, в отношении которого оно осуществляет лишь хозяйственное ведение или оперативное управление (статьи 125, 127 ГК Республики Таджикистан).

К некоммерческой организации, не являющейся органом государственной власти или местным органом государственной власти и государственным учреждением, в соответствии с гражданским законодательством относятся потребительские кооперативы, общественные объединения или религиозная организация, благотворительные и иные фонды, а также учреждение, которое создается собственником для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера (статьи 50 и 132 ГК Республики Таджикистан).

12. Судам следует иметь в виду, что уголовная ответственность посредника в получении и даче взятки в зависимости от конкретных обстоятельств по делу и его роли в этих преступлениях наступает лишь в случаях, предусмотренных статьей 36 УК Республики Таджикистан.

13. По смыслу закона предметом взятки или коммерческого подкупа наряду с деньгами, ценными бумагами и иным имуществом могут быть выгоды или услуги имущественного характера, оказываемые безвозмездно, но подлежащие оплате (предоставление туристических путёвок, ремонт квартиры, строительство дачи и т.п.). Под выгодами имущественного характера следует понимать, в частности, занижение стоимости передаваемого имущества, приватизируемых объектов, уменьшение арендных платежей, процентных ставок за пользование банковской ссудой (долгом). Выгодам и услугам имущественного характера должна быть дана в приговоре денежная оценка.

Кроме того суду следует указывать в приговоре, за выполнение каких конкретных действий (бездействия) должностное лицо либо лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, получило взятку или предмет коммерческого подкупа от заинтересованного лица. Время их передачи (до или после совершения действия (бездействия) в интересах лица дающего взятку или подкупающего на квалификацию содеянного не влияет.

Если имущественная выгода в виде денег, иных ценностей, оказания материальных услуг предоставлены родным и близким должностного лица с его согласия либо если он не возражал против этого и использовал свои служебные полномочия в пользу взяткодателя, действия должностного лица следует квалифицировать как получение взятки.

14. Разъяснить судам, что под действием (бездействием) должностного лица, которые он должен совершить в пользу взяткодателя, следует понимать такие действия, которые он правомочен или обязан был выполнить в соответствии с возложенными на него служебными полномочиями. Под незаконными действиями должностного лица – неправомерные действия, которые не вытекали из его служебных полномочий или совершались вопреки интересам службы, а также действия, содержащие в себе признаки преступления либо иного правонарушения.

15. Дача взятки или незаконного вознаграждения при коммерческом подкупе, а равно их получение должностным лицом либо лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, считаются оконченными с момента принятия получателем хотя бы части передаваемых ценностей.

В случаях, когда должностное лицо или лицо, осуществляющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, отказалось принять взятку или предмет коммерческого подкупа, взяткодатель или лицо, передающее предмет взятки или подкупа, несёт

ответственность за покушение на преступление, предусмотренное статьей 320 УК Республики Таджикистан или соответствующей частью статьи 279 УК Республики Таджикистан.

Если обусловленная передача ценностей не состоялась по обстоятельствам, не зависящим от воли лиц, пытавшихся передать или получить предмет взятки или подкупа, содеянное ими следует квалифицировать как покушение на получение либо дачу взятки или незаконного вознаграждения при коммерческом подкупе.

Высказанное намерение лица дать (получить) деньги, ценные бумаги, иное имущество либо предоставить возможность незаконно пользоваться услугами материального характера в случаях, когда лицо для реализации высказанного намерения никаких конкретных действий не предпринимало, не образует состав преступления - покушение на дачу или получение взятки либо на коммерческий подкуп.

16. Особенность производства дел о преступлениях, связанных с дачей взятки и коммерческим подкупом выражается в выявлении, изъятии и признании в качестве вещественного доказательства предмета взятки и коммерческого подкупа. Поэтому органам, производящим предварительное расследование необходимо принимать все меры предусмотренные уголовно-процессуальным Законом для выявления, изъятия и приобщения к делу в качестве доказательства предмета взятки и коммерческого подкупа.

17. Должностное лицо, либо лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, предложившее подчиненному ему по службе работнику для достижения желаемого действия (бездействия) в своих или интересах своей организации дать взятку должностному лицу, привлекается к ответственности по соответствующей части статьи 320 УК Республики Таджикистан как исполнитель преступления, а работник, выполнивший его поручение, как соучастник дачи взятки.

Должностное лицо, либо лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, предложившее подчиненному ему по службе работнику для достижения желаемого действия (бездействия) в интересах своей организации передать лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, деньги, ценные бумаги, иное имущество, привлекается к ответственности по части первой или второй статьи 279 УК Республики Таджикистан как исполнитель преступления, а работник выполнивший его поручение, как соучастник коммерческого подкупа.

18. Квалификация получения или дачи взятки либо имущественного вознаграждения при коммерческом подкупе по признаку повторности предполагает совершение одного и того же преступления не менее двух раз, если не истёк срок давности привлечения к уголовной ответственности за предыдущие преступления либо если судимость за совершенное ранее такое же преступление не была погашена или снята.

Дача и получение взятки либо незаконного вознаграждения при коммерческом подкупе в несколько приёмов за выполнение или невыполнение действий, обеспечивающих наступление желаемого результата, а равно дача взятки или предмета подкупа группе должностных лиц или лиц, выполняющих управленческие функции в коммерческой или иной организации, и совершение преступления по предварительному сговору или в составе организованной группы, не может признаваться преступлением, совершенным повторно.

При систематической передаче ценностей и оказании услуг имущественного характера должностному лицу за общее покровительство или попустительство по службе суду надлежит проверять, не объединены ли эти деяния единым умыслом взяткодателя. При отсутствии признака повторности такие действия следует квалифицировать как продолжаемое преступление по части первой статьи 320 УК Республики Таджикистан. Равным образом при отсутствии признака повторности систематическое получение указанных ценностей в виде взятки надлежит квалифицировать по части первой статьи 319 УК Республики Таджикистан, а при наличии к тому оснований квалифицировать по части 3 или 4 той же статьи.

19. Получение взятки или предмета коммерческого подкупа по предварительному сговору группой лиц, признается в том случае, если в преступлении участвовали два и более должностных лица или два и более лица, выполняющих управленческие функции в

коммерческой или иной организации, которые заранее договорились о совместном совершении данного преступления с использованием своего служебного положения. При этом не имеет значения, какая сумма получена каждым из этих лиц.

В соответствии с законом (статья 39 УК Республики Таджикистан) организованная группа характеризуется устойчивостью, более высокой степенью организованности, распределением ролей, наличием организатора и руководителя. Исходя из этого, в организованную группу могут входить лица, не являющиеся должностными или не выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации, которые заранее объединились для совершения одного или нескольких преступлений. В этом случае участники организованной группы привлекаются к ответственности согласно части 8 статьи 39 УК Республики Таджикистан. Поэтому преступление признается оконченным с момента принятия взятки либо незаконного вознаграждения при коммерческом подкупе хотя бы одним из должностных лиц или лиц, выполняющих управленческие функции в коммерческой или иной организации.

20. Вымогательство означает требование должностного лица или лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, дать взятку либо незаконное вознаграждение при коммерческом подкупе в виде денег, ценных бумаг, иного имущества под угрозой совершения действий, которые могут причинить ущерб законным интересам гражданина либо поставить последнего в такие условия, при которых он вынужден дать взятку, либо совершить коммерческий подкуп с целью предотвращения вредных последствий для его интересов охраняемых законом.

21. С учетом того, что от размера взятки зависит квалификация преступления, любой переданный предмет или оказанные услуги должны получить денежную оценку в соответствии с действительной стоимостью предмета, цен, расценок или тарифов за услуги, сложившихся в данной местности или действовавших на момент совершения преступления, а при их отсутствии денежная оценка дается на основании заключения специалистов.

Если взятка в крупном размере получена частями, но эти действия представляли собой эпизоды одного продолжаемого преступления, содеянное должно квалифицироваться как получение взятки в крупном размере.

22. В случае получения взятки лицом, занимающим государственную должность Республики Таджикистан, а равно главой органа местного самоуправления, организатор, подстрекатель и пособник как соучастники этого преступления привлекаются к ответственности по статье 36 и части 3 статьи 319 УК Республики Таджикистан.

23. Квалифицирующие признаки, характеризующие повышенную общественную опасность получения взятки или коммерческого подкупа (вымогательство, совершение преступления группой лиц по предварительному сговору или организованной группой и др.), следует учитывать при правовой оценке действий соучастников получения взятки или незаконного вознаграждения при коммерческом подкупе, если эти обстоятельства охватывались их умыслом.

Вместе с тем при квалификации действий соучастников преступления не должны приниматься во внимание такие обстоятельства, которые характеризуют личность других участников деяния (например, повторность получения или дачи взятки, коммерческого подкупа).

24. Ответственность за получение и дачу взятки или коммерческий подкуп не исключает одновременного привлечения к уголовной ответственности за действия, образующие самостоятельное преступление. В таких случаях, содеянное подлежит квалификации по совокупности преступлений.

Если взяткополучатель, совершил в интересах взяткодателя или его представителя незаконные действия, образующие состав иного преступления, то привлекается к ответственности по совокупности преступлений по части 2 статьи 319 и соответствующей статьи УК Республики Таджикистан (злоупотребление должностными полномочиями, незаконное освобождение от уголовной ответственности, фальсификация доказательств и т.п.).

25. Получение должностным лицом либо лицом, выполняющим управленческие функции

в коммерческой или иной организации, денег, ценных бумаг и других материальных ценностей якобы за совершение действия (бездействия), которое он не может осуществить из-за отсутствия служебных полномочий или невозможности использования своего служебного положения, при наличии умысла на приобретение указанных ценностей следует квалифицировать как мошенничество по статье 247 УК Республики Таджикистан.

В таких случаях владелец ценностей несёт ответственность за покушение на дачу взятки или коммерческий подкуп, если передача ценностей преследовала цель совершения желаемого для него действия (бездействия) указанными лицами.

26. Если лицо получило от кого-либо деньги или иные ценности якобы для передачи должностному лицу или лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, в качестве взятки либо предмета коммерческого подкупа, и не намереваясь осуществить это, присвоило их, содеянное им следует квалифицировать как мошенничество. Действия владельца ценностей в таких случаях подлежат квалификации как покушение на дачу взятки или коммерческий подкуп. При этом не имеет значения, называлось ли конкретное должностное лицо или лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, которому предполагалось передать взятку или незаконное вознаграждение при коммерческом подкупе.

27. Суды должны принять во внимание, что решая вопрос об освобождении от уголовной ответственности лица, сообщившего органу, имеющему право возбудить уголовное дело, о даче взятки должностному лицу или о незаконной передаче денег, ценных бумаг, иного имущества, лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, следует иметь в виду, что сообщение (письменное или устное) должно признаваться добровольным независимо от мотивов, которыми руководствовался заявитель. В случае, когда о даче взятки или коммерческом подкупе было известно органам власти, последующее сообщение об этом не может признаваться добровольным.

28. Изъятые деньги и другие ценности, являющиеся предметом взятки или коммерческого подкупа и признанные вещественными доказательствами в соответствии с требованиями УПК Республики Таджикистан, подлежат обращению в доход государства как нажитые преступным путём.

29. Освобождение от уголовной ответственности взяткодателя либо лица, совершившего коммерческий подкуп по мотивам добровольного сообщения о совершении преступления не означает отсутствие в действиях этих лиц состава преступления. Поэтому они не могут признаваться потерпевшими и не вправе претендовать на возвращение им ценностей, переданных в виде взятки или предмета коммерческого подкупа и эти ценности им не возвращаются.

Не могут быть обращены в доход государства деньги и другие ценности в случаях, когда в отношении лица были заявлены требования о даче взятки или о незаконной передаче денег, ценных бумаг, иного имущества в виде коммерческого подкупа, если до передачи этих ценностей лицо добровольно заявило об этом органу, имеющему право возбуждать уголовное дело, и передача денег, ценных бумаг, иного имущества проходила под их контролем с целью задержания с поличным лица, заявившего такие требования. В этих случаях деньги и другие ценности, явившиеся предметом взятки или коммерческого подкупа, подлежат возвращению их владельцу.

Если при проведении оперативно-розыскных мероприятий деньги были потрачены из расчетного счета органов уголовного преследования и по делу признаны вещественными доказательствами, возвращаются последним.

30. Разъяснить судам, что субъектом провокации взятки либо коммерческого подкупа (статья 321 УК Республики Таджикистан) может быть любое лицо, действующее с прямым умыслом в целях искусственного создания доказательств совершения преступления либо шантажа. Данное преступление является оконченным с момента попытки передачи денег или иных материальных ценностей либо попытки оказания услуг имущественного характера. Решая вопрос о наличии состава данного преступления, суду надлежит проверять, не было ли

предварительной договоренности с должностным лицом.

При отсутствии такой договоренности и отказе принять предмет взятки лицо, в целях создания искусственных доказательств совершения преступления пыталось вручить названный предмет привлекается к ответственности по статье 321 УК Республики Таджикистан.

Не является провокацией взятки или коммерческого подкупа проведение предусмотренных законодательством оперативно-розыскных мероприятий в связи с проверкой заявления о вымогательстве взятки или имущественного вознаграждения при коммерческом подкупе.

Если провокация взятки совершена должностным лицом с использованием служебного положения, содеянное им, подлежит дополнительной квалификации по статье 314 УК Республики Таджикистан.

31. При рассмотрении дел о преступлениях получение и дача взятки и коммерческом подкупе суды должны строго соблюдать требования закона об индивидуализации наказания с тем, чтобы исключить случаи назначения виновным по указанным преступлениям наказаний, несоразмерных содеянному, как вследствие мягкости, так и вследствие суровости. При этом необходимо неуклонно соблюдать требования закона о применении конфискации имущества в качестве дополнительной меры наказания за получение взятки и посредничество во взяточничестве с квалифицирующими признаками. Неприменение в таких случаях конфискации имущества допускается лишь по основаниям, указанным в статье 63 УК Республики Таджикистан.

В соответствии со статьей 50 УК Республики Таджикистан в отношении лиц, осужденных за получение взятки и коммерческий подкуп судам необходимо обсуждать вопрос о применении дополнительной меры наказания в виде лишения права занимать определенные должности либо заниматься определенной деятельностью, предусмотренных статьями 279 и 319 УК Республики Таджикистан.

32. При рассмотрении дел о получении и даче взятки и коммерческом подкупе суду необходимо при наличии оснований выносить частные определения (постановления) и обращать внимание государственных органов, общественных организаций или должностных лиц о выявленных фактах нарушения закона, причинах и условиях способствовавших совершению указанных преступлений, требующих их устранения и принятия соответствующих мер.

С учётом повышенной общественной опасности преступлений связанных с получением и дачей взятки и коммерческим подкупом, судам следует систематически обобщать судебную практику по делам указанных категорий, своевременно выявлять допущенные при рассмотрении дел ошибки и принимать меры их устранению, с целью предотвращения совершения новых преступлений, проводить разъяснительные работы.

В то же время в целях предупреждения и устранения причин и условий совершения указанных преступлений и повышения уровня правосознания населения, судам необходимо в организациях и учреждениях проводить выездные судебные заседания.

33. Рекомендовать судам кассационной и надзорной инстанций усилить надзор за всесторонним, полным и объективным исследованием обстоятельств дела, своевременным рассмотрением дел, законностью и обоснованностью вынесенных судебных актов по уголовным делам о преступлениях в виде получения, дачи взятки и коммерческого подкупа.

34. В связи с принятием настоящего Постановления признать утратившим силу Постановление Пленума Верховного Суда Республики Таджикистан от 04 июня 1992 года, №6 «О судебной практике по делам о взяточничестве».

**Председатель Верховного Суда
Республики Таджикистан**

Н. Абдуллоев

**Секретарь Пленума,
Судья Верховного Суда
Республики Таджикистан**

М. Саидов