



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН  
№ 33**

от 24 декабря 2010 года

город Душанбе

**О судебном приговоре**  
*(с изменениями, внесенными постановлением Пленума от 14 июня 2018 года, №32)*

В связи с принятием Законом Республики Таджикистан от 03 декабря 2009 и введением в действие с 1 апреля 2010 года Уголовно-процессуального кодекса Республики Таджикистан, а также вопросами, возникающими при вынесении приговора, регулируемые в соответствии с требованиями главы 36 настоящего Кодекса, на основании статьи 27 конституционного Закона Республики Таджикистан «О судах Республики Таджикистан», Пленум Верховного Суда Республики Таджикистан,-

**ПО С Т А Н О В Л Я Е Т:**

1. Судам, судьям следует иметь в виду, что в соответствии с требованием статьи 332 Уголовно-процессуального кодекса Республики Таджикистан (далее УПК) приговор выносится именем Республики Таджикистан.

Поэтому суд, судья обязаны с осознанием особой ответственности выносить законные, обоснованные и справедливые приговоры, обеспечить выполнение задач уголовно-процессуального судопроизводства.

Все вопросы, подлежащие разрешению в приговоре, суд, судья должны всесторонне, полно и объективно исследовать в соответствии с законом, на основе правосудия, по своему внутреннему убеждению, рассматривать все обстоятельства дела в их совокупности без вмешательства.

2. В соответствии с требованиями статьи 333 УПК приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым.

а) Под законностью приговора понимается, если он постановлен на основе закона и с соблюдением его требований.

б) Обоснованность приговора означает, что он вынесен на основании представленных суду доказательств, всесторонне, полно и объективно исследованных в судебном заседании.

Согласно части 3 статьи 272 УПК приговор суда может быть основан лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

С учетом требований указанной статьи суд, судья не вправе ссылаться в подтверждение своих выводов на собранные по делу доказательства или представленные сторонами на судебном заседании, если они не были непосредственно исследованы судом и не нашли отражение в протоколе судебного заседания. Ссылка в приговоре на показания подсудимого, потерпевшего, свидетелей, данных при производстве дознания, предварительного следствия или в ином судебном заседании допустимо только при полном соблюдении требований статей 312, 317 УПК.

При этом следует иметь в виду, что фактические данные, содержащиеся в оглашенных показаниях, как и другие доказательства, могут быть положены в основу выводов и принимаемых решений лишь после их всестороннего исследования в судебном заседании.

в) Приговор в том случае признается справедливым, если виновному назначено наказание в соответствии с требованиями статей 8,9,60 Уголовного кодекса Республики Таджикистан (далее УК).

При назначении наказания суд, судья должны исходить из принципа индивидуализации наказания, учитывать характер и степень общественной опасности совершенного преступления, то есть ценность правоохраняемых благ, мотивы содеянного, способ действий, личность виновного, характер и размер причиненного вреда, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказания, мнение потерпевшего по делам частного обвинения.

Также, наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью применение физических страданий или унижение человеческого достоинства.

Лицу, совершившему преступление, должно быть назначено наказание или применена мера уголовно-правового характера, необходимая и достаточная для восстановления социальной справедливости, его исправления и перевоспитания, а также предупреждения новых преступлений.

Никто не может нести уголовную ответственность повторно за одно и то же преступление.

Каждый невиновный должен быть оправдан.

3. При вынесении приговора в совещательной комнате суд, судья с учетом требований статьи 335 УПК решают вопросы, предусмотренные данной статьей.

4. В приговоре должны быть отражены всесторонне исследованные в судебном заседании доказательства, которыми суд, судья основывал свои выводы, а также должны получить оценку все доказательства, подтверждающие и оправдывающие подсудимого, которые были приняты или отклонены судом, судьей.

По делу в отношении нескольких подсудимых или по делу, по которому подсудимый обвиняется в совершении нескольких преступлений, приговор должен содержать анализ доказательств в отношении каждого подсудимого и по каждому обвинению.

При нежелании свидетеля, являющегося близким родственником подсудимого, давать показания, суд, судья может ссылаться в приговоре на прежние показания, данные им в ходе дознания или предварительного расследования, если вышеназванное лицо согласно требований части 2 статьи 56 УПК при даче показаний дал на это свое согласие.

Ссылаясь в приговоре на показания допрошенных по делу лиц, заключение специалиста (эксперта), протоколы следственных и судебных действий и иные документы, подтверждающие, по мнению суда, те или иные фактические обстоятельства, необходимо подробно и ясно раскрыть их содержание. (Например, не только перечислить фамилии потерпевших, свидетелей, но и изложить существо их показаний).

Обратить внимание судов, судей на то что, согласно части 4 статьи 88<sup>1</sup> УПК доказательства, признанные недопустимыми, считаются недействительными, не могут быть положены в основу обвинения и использоваться при доказывании любого обстоятельства, указанного в статье 85 УПК.

5. В соответствие с положениями статьи 339 УПК обвинительный приговор не может основываться на предположениях и постановляется лишь при условии, если в ходе судебного разбирательства виновность подсудимого в совершении преступления доказана совокупностью исследованных доказательств. В связи с этим, судам, судьям надлежит иметь в виду, что обвинительный приговор должен быть постановлен на достоверных доказательствах, когда по делу исследованы все возникшие вопросы, а имеющиеся противоречия устранены и им дана правовая оценка. Признание подсудимым своей вины, если она не подтверждена совокупностью других собранных по делу и исследованных в судебном заседании доказательств, не может служить основанием для постановления обвинительного приговора.

Соблюдение положений части 4 статьи 15 УПК, согласно которой, все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном настоящим Кодексом, толкуются в пользу обвиняемого, является обязательным.

В соответствии с требованием закона, в пользу подсудимого толкуются не только неустранимые сомнения в его виновности в целом, но и неустранимые сомнения, касающиеся отдельных эпизодов предъявленного обвинения, форма вины, степень и особенности его участия в совершении преступления, отягчающие и смягчающие наказание обстоятельства и т.д.

6. Обратить внимание судов, судей на необходимость соблюдения требований закона о содержании вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей приговора.

Статья 342 УПК предусматривает, что во вводной части приговора должно найти отражение, то что приговор выносится от имени Республики Таджикистан, время и место вынесения приговора, наименование суда, вынесшего приговор, состав суда, секретарь судебного заседания, обвинитель, защитник, имя, отчество и фамилия подсудимого, год, месяц, день и место его рождения, место жительства, место работы, занятие, образование, семейное положение и иные сведения о подсудимом, имеющие значение для дела, а также уголовный закон, предусматривающий ответственность за преступление, в совершении которого обвиняется подсудимый.

К иным сведениям о подсудимом, имеющим значение для дела, относятся сведения, которые учитываются судом, судьей при назначении наказания, определении вида исправительной колонии, признании рецидива, разрешении других вопросов, связанных с постановлением приговора. К ним также относятся данные об имеющейся у подсудимого группы инвалидности, государственных наградах, почетных, воинских и иных званиях, о прежних судимостях и т.д.

В отношении лиц, ранее судимых, в вводной части приговора должны содержаться сведения о дате предыдущего осуждения, части и статьи уголовного закона, мере наказания, виде исправительного учреждения, основании и дате освобождения, не отбытой части наказания по предыдущему приговору. Если судимости сняты или погашены, суд не вправе указывать предыдущее осуждение в вводной части приговора.

Кроме того, в этой части приговора должно быть указано, в открытом или закрытом судебном заседании рассматривалось дело.

7. В соответствии со статьей 85 УПК при разбирательстве уголовного дела к числу других обстоятельств по делу подлежащих доказыванию, относятся в частности, событие преступления, виновность подсудимого в совершении преступления, степень виновности и его мотивы, причины совершения преступления.

Также, согласно требований части 1 статьи 343 УПК суд, судья в описательно-мотивировочной части обвинительного приговора должен отразить описание преступного деяния, признанного доказанным судом, с указанием места, времени, способа его совершения, формы вины, причины, целей и последствий преступления. Если преступление совершено группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, в приговоре должно быть четко указано, какие конкретно преступные действия совершены каждым из соучастников преступления.

В описательно-мотивировочной части приговора необходимо привести всесторонний анализ доказательств, на которых суд, судья основывал выводы, при этом должны получить оценку все доказательства, как уличающие, так и оправдывающие подсудимого.

В случаях, когда в деле имеется несколько заключений специалистов (экспертов), содержащих различные выводы по одним и тем же вопросам, суду, судье следует дать в приговоре оценку каждому из них в совокупности с другими доказательствами с указанием оснований, по которым он согласился с одним из них и отверг другие.

Кроме того, в описательно-мотивировочной части приговора должно быть также отражено отношение подсудимого к предъявленному обвинению и дана правильная юридическая оценка доводам, приведенным им в свою защиту. В случае изменения подсудимым показаний, данных им при производстве дознания или предварительного следствия, суд, судья обязаны тщательно проверить те и другие показания, выяснить причины

их изменения и в совокупности с иными собранными по делу доказательствами дать им правовую оценку.

Отказ подсудимого от дачи показаний не может служить подтверждением доказанности его вины и не учитывается при назначении ему вида и размера наказания в качестве обстоятельства, отрицательно характеризующего личность подсудимого.

8. Поскольку разбирательство дела в суде производится только в отношении подсудимых, суд, судья не должен допускать в приговоре формулировок, свидетельствующих о виновности в совершении преступления других лиц.

Когда отдельные участники преступного деяния, в совершении которого обвиняется подсудимый, освобождены от уголовной ответственности по предусмотренным в законе основаниям, суд, судья, если это имеет значение для установления роли, степени и характера участия подсудимого в преступлении, квалификации его действий или установлении других существенных обстоятельств дела, может сослаться в приговоре на роль этих лиц в совершении преступления с обязательным указанием оснований прекращения дела.

Если дело в отношении некоторых обвиняемых выделено в отдельное производство, в приговоре указывается, что преступление совершено подсудимым совместно с другими лицами, без упоминания их фамилий.

9. В приговоре необходимо мотивировать выводы суда, судьи относительно квалификации преступления по той или иной статье уголовного закона, его части либо пункту. Признавая подсудимого виновным в совершении преступления по признакам, относящимся к оценочным категориям (тяжкие последствия, крупный, особо крупный размер, ответственное должностное положение подсудимого и другие), суд, судья не должны ограничиваться ссылкой на соответствующий признак, а указать в описательно-мотивировочной части приговора обстоятельства, послужившие основанием для вывода о наличии в действиях подсудимого указанных признаков.

По делу в отношении нескольких подсудимых или по делу, по которому подсудимый обвиняется в совершении нескольких преступлений, суд, судья должны обосновать квалификацию в отношении каждого подсудимого и в отношении каждого преступления.

10. Всякое изменение обвинения в суде должно быть мотивировано в описательно-мотивировочной части приговора.

Суд, судья вправе изменить обвинение и квалифицировать действия подсудимого по другой статье уголовного закона, не отягчающей положение подсудимого, или может квалифицировать отдельные эпизоды преступления по статье закона, по которой подсудимому не было предъявлено обвинение, при условии, если действия подсудимого, квалифицируемые по новой статье закона, вменялись ему в вину не содержат признаков более тяжкого преступления, а также существенно не отличаются по фактическим обстоятельствам от обвинения, по которому дело принято к производству суда, а изменение обвинения не ухудшает положения подсудимого и не нарушает его права на защиту.

Суду, судье следует иметь в виду, что обвинение считается более тяжким если:

а) применяется другая норма уголовного закона (статья, часть или пункт статьи) предусматривающая более строгое наказание;

б) в обвинительное заключение включаются дополнительные, не предъявленные обвиняемому факты, влекущие изменение квалификации преступления на закон, предусматривающий более строгое наказание, либо увеличивающие фактический объем обвинения, хотя и не изменяющие юридической оценки совершенного преступления.

Под понятием обвинения существенно отличающегося от первоначального по фактическим обстоятельствам, следует считать всякое иное изменение формулировки обвинения, вменение других деяний вместо ранее предъявленных, вменение преступления, отличающегося от предъявленного по объекту посягательства, форме вины и т.д.

11. Если подсудимый обвиняется в совершении нескольких преступлений, предусмотренных различными статьями уголовного закона, и обвинение в совершении некоторых из этих преступлений не подтвердилось, суд, судья в описательно-мотивировочной

части приговора должны указать основания оправдания и признания подсудимого виновным в совершении или не совершении одного из преступлений, а в резолютивной части приговора формулирует соответствующее решение о признании подсудимого виновным по одним статьям и об оправдании по другим статьям.

В случаях, когда подсудимому вменено совершение преступления, состоящего из нескольких эпизодов охватывающих одной статьей уголовного закона (например, несколько краж или несколько эпизодов продолжаемого преступления) и обвинения в совершении некоторых из них не подтвердились, если это не влечет изменения квалификации содеянного, суду, судье достаточно в описательно-мотивировочной части приговора с приведением надлежащих мотивов сформулировать вывод о признании обвинения в этой части необоснованным.

В случае если подсудимый совершил одно преступление, а его действия излишне квалифицированы несколькими статьями уголовного закона, суд, судья только в описательно-мотивировочной части приговора должны указать об исключении излишне предъявленной подсудимому статьи уголовного закона с приведением соответствующих мотивов.

Если подсудимому предъявлено обвинение по нескольким статьям уголовного закона и суд, судья в ходе судебного разбирательства придет к выводу о необходимости по некоторым из них прекратить дело, мотивированное решение об этом излагается не в приговоре, а в определении суда, вынесенном одновременно с приговором. В этом случае в описательно-мотивировочной части приговора необходимо указать, что производство по делу по обвинению подсудимого в совершении других преступлений прекращено отдельным определением на основании статьи 27 УПК.

12. Придя к выводу о необходимости изменения ранее предъявленного подсудимому обвинения на статьи уголовного закона, предусматривающие за преступления, дела по которым возбуждаются не иначе, как по жалобе потерпевшего (статьи 112, 116, 135, 136, 156 части 1-2 УК), суд, судья квалифицируют действия подсудимого по вышеуказанным статьям уголовного закона при наличии в деле жалобы потерпевшего или же его устного заявления о привлечении подсудимого к уголовной ответственности в судебном заседании.

При отсутствии в деле жалобы потерпевшего суд, судья в судебном заседании выясняют его мнение о привлечении подсудимого к уголовной ответственности. В случае заявления потерпевшего о не привлечении к уголовной ответственности подсудимого или если в деле имеется заявление, но потерпевший заявляет о примирении с подсудимым, суд, судья своим определением (постановлением) прекращают производство по делу на основании части 2 статьи 24 УПК. По смыслу закона участие в деле прокурора, поддерживающего обвинение, не является препятствием для прекращения дела за примирением потерпевшего с подсудимым (за исключением случаев, предусмотренных в части 4 статьи 24 УПК).

Следует иметь в виду, что в соответствии с частью 3 статьи 24 УПК дела о преступлениях предусмотренных статьями 113-115, 118 части 1, 119, 120, 123 части 1 и 2, 124, 125 части 1, 126 части 1, 127 части 1, 128 части 1, 129 части 1, 138 части 1 УК признаются делами частного-публичного обвинения, возбуждаются по заявлению лица пострадавшего от преступления, его законного представителя. В случае примирения лица, пострадавшего от преступления, с обвиняемым и возмещения нанесенного вреда пострадавшему, производство по делу прекращается.

13. Поскольку в статье 310 УПК предусмотрен упрощенный порядок судебного следствия, суд, судья вправе с соблюдением требований настоящей статьи, после рассмотрения запроса подсудимого об упрощенном порядке судебного следствия ограничиться исследованием лишь тех доказательств, на которые укажут стороны, либо объявить судебное следствие законченным и перейти к судебным прениям. В случае удовлетворения судом, судьей запроса подсудимого об упрощенном порядке судебного следствия, доказательства по делу исследуются частично или вообще не исследуются. При этом в описательно-мотивировочной части приговора должно быть указано уголовное деяние, в совершении которого подсудимый признал себя виновным, выводы суда, судьи о соблюдении условий вынесения приговора без



проведения судебного следствия, отягчающие и смягчающие наказание обстоятельства. Так как, приговор, вынесенный в соответствии с требованиями предусмотренных в абзацах первом и втором статьи 372 УПК, в связи с односторонностью или неполнотой судебного следствия, и несоответствия выводов суда изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела, обжалованию и опротестованию не подлежат.

14. Суд, судья не должны допускать фактов назначения виновным наказания, которое по своему размеру является явно несправедливым как вследствие мягкости, так и вследствие суровости.

Исходя из этого, в приговоре необходимо указывать какие обстоятельства, повлияли на степень и характер ответственности подсудимого, а также иные обстоятельства, характеризующие его личность доказанные при разбирательстве уголовного дела в соответствии с требованиями статьи 85 УПК принятые во внимание судом, судьей при назначении наказания.

Следует иметь в виду, что содержащийся в статье 62 УК перечень отягчающих обстоятельств является исчерпывающим и суд, судья при назначении наказания не вправе признать отягчающими обстоятельства не предусмотренные законом.

В тех случаях, когда то или иное обстоятельство, предусмотрено в законе как обстоятельство отягчающее наказание (например, повторное совершение преступления, когда оно принято во внимание как один из признаков преступления) и указано в статье уголовного закона в качестве одного из признаков преступления (например, наступившие тяжкие последствия от преступления при обвинении подсудимого в убийстве) при назначении наказания за данное преступление, оно не должно дополнительно признаваться обстоятельством отягчающим наказание.

15. Суду, судье следует иметь в виду, что в соответствии с частью 5 статьи 21 УК совершение преступления при рецидиве на основании и в пределах, предусмотренных настоящим Кодексом, влечет более строгое наказание. В связи с чем, при объявлении подсудимому обвинения в совершении преступления при рецидиве, опасном или особо опасном рецидиве, надлежит иметь в виду, что понятия данных признаков предусмотрено в статье 21 УК.

16. Согласно требований статьи 343 УПК, суд, судья обязаны в приговоре приводить мотивы решения всех вопросов, относящихся к назначению уголовного наказания, освобождению от него или от его отбывания, применению иных мер воздействия.

В частности, в описательно-мотивировочной части приговора должны быть указаны мотивы, по которым суд, судья пришли к выводу о назначении наказания в виде лишения свободы, если санкция уголовного закона предусматривает и другие наказания, не связанные с лишением свободы; о необходимости условного неприменения наказания; о назначении наказания ниже низшего предела, предусмотренного уголовным законом за данное преступление, либо назначении более мягкого наказания, чем предусмотрено этой статьей; о неприменении дополнительного наказания; о лишении воинского или специального звания; об отсрочке отбывания наказания, о назначении вида исправительной или воспитательной колонии с отступлением от общих правил.

Поскольку пожизненное лишение свободы назначается только как альтернатива смертной казни за совершение особо тяжких преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом, суды при назначении этого наказания должны учитывать личность виновного, образ его жизни, отношение к совершенному деянию, мотивы совершенного им преступления и обосновывать в приговоре свои выводы о принимаемом решении.

17. В соответствии с законом наказание в приговоре во всех случаях должно быть обозначено таким образом, чтобы при его исполнении не возникало никаких сомнений относительно вида и размера наказания, назначенного судом.

В связи с этим суд, судья должны иметь в виду, что в резолютивной части обвинительного приговора должны быть отражены обстоятельства, указанные в статье 344 УПК.

В резолютивной части приговора должны быть указаны вначале статьи, по которым подсудимый оправдан, а затем статьи, по которым он признается виновным.

В то же время, как в оправдательном, так и в обвинительном приговоре должны содержаться:

- решение по предъявленному гражданскому иску;
- решение вопроса о вещественных доказательствах;
- решение о распределении процессуальных издержек;
- разъяснение порядка и срока кассационного обжалования и опротестования приговора.

Порядок отбывания наказания в виде лишения свободы (в тюрьме или в исправительной колонии с определенным режимом), при назначении наказания по совокупности преступлений или приговоров указывается только после назначения окончательной меры наказания.

В случае освобождения подсудимого от отбывания наказания или вынесения приговора без назначения наказания, об этом указывается в обвинительном приговоре.

При назначении более мягкого наказания, чем предусмотрено законом в резолютивной части приговора должно быть указано, что данное наказание назначается по соответствующей статье (пункту, части, статьи) с применением статьи 63 УК.

О том, что наказание назначается с применением статьи 71 УК, указывается после назначения окончательного наказания.

При этом следует иметь в виду, что статья 71 УК может быть применена только к основному наказанию (исправительные работы, ограничение по военной службе, ограничение свободы, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы).

Часть 1 статьи 351 УПК предусматривает, что если осужденный к лишению свободы имеет несовершеннолетних детей, других лиц находящихся на иждивении или престарелых родителей, остающихся без присмотра, суд, судя одновременно с вынесением обвинительного приговора решает вопрос о передаче указанных лиц на попечение или под опеку родственников и других лиц, либо помещении этих лиц в детские и другие социальные учреждения, о чем выносит постановление или определение. А при наличии у осужденного имущества или жилища, остающихся без присмотра, суд, судя принимает меры к их охране.

18. При истечении сроков давности привлечения подсудимого к уголовной ответственности, он в соответствии с абзацем 3 части 1 статьи 27 УПК возражает против прекращения производства по делу или в случае смерти подсудимого, а его близкие оспаривают его невиновность, суд, судя при доказанности их виновности, в соответствии с требованиями части 4 статьи 339 УПК в их отношении выносят обвинительный приговор без назначения наказания.

При установлении в судебном заседании обстоятельств, влекущих освобождение лица от уголовной ответственности предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного Кодекса (например, статей 195, 320 УК), производство по делу прекращается на основании примечания соответствующей статьи уголовного закона.

19. Судам, судьям следует иметь в виду, что согласно требованиям статьи 340 УПК оправдательный приговор выносится в том случае, если:

- отсутствует событие преступления;
- в деянии подсудимого нет состава преступления;
- не доказано участие подсудимого в совершении преступления.

Оправдание по каждому из этих оснований означает признание невиновным подсудимого, привлеченного к уголовной ответственности и влечет за собой его полную реабилитацию.

Если при вынесении оправдательного приговора за недоказанностью участия подсудимого в совершении преступления, а лицо совершившее это преступления не установлено, суд, судя после вступления приговора в законную силу направляет дело прокурору для принятия мер, к установлению лица подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

При постановлении оправдательного приговора в описательно-мотивировочной части указывается: сущность предъявленного обвинения; обстоятельства дела, установленные судом;

доказательства, послужившие основанием для вынесения оправдательного приговора; мотивы в соответствии с которыми доказательства предъявленные стороной обвинения отвергаются, и мотивы решения в отношении гражданского иска.

Включение в этот приговор формулировок, ставящих под сомнение невиновность оправданного не допускается.

Кроме того, в отношении лица, обвиняемого в совершении нескольких преступлений, квалифицированных одной или несколькими статьями уголовного закона, суд, судья в описательно-мотивировочной части оправдательного приговора должен с приведением мотивов сформулировать вывод о признании обвинения необоснованным по каждой статье (пункту, части статьи, эпизоду обвинения) с указанием соответствующих оснований предусмотренных законом.

20. В резолютивной части оправдательного приговора следует указать, по какому из предусмотренных законом оснований подсудимый оправдан по каждой статье (пункту, части статьи) уголовного закона.

При постановлении оправдательного приговора в отношении лица, обвиняемого в совершении нескольких преступлений, квалифицированных одной статьей (пунктом, частью статьи) уголовного закона (например, несколько краж или эпизодов продолжаемого преступления), когда основания оправдания по ним различны, в резолютивной части приговора следует точно указать, по какому из предусмотренных законом оснований и в совершении какого преступления подсудимый оправдан.

В резолютивной части оправдательного приговора должны содержаться следующее:

- решение о признании подсудимого невиновным и оправдание его;
- основания оправдания;
- решение об отмене меры пересечения, если она была избрана;
- решение об отмене обеспечения конфискации имущества, если такие меры были приняты.

В соответствии положениями статей 1086, 1115 Гражданского Кодекса Республики Таджикистан (далее ГК) (глава 47 Уголовно-процессуального кодекса) оправданному следует разъяснить его право на возмещение вреда и компенсацию морального вреда, причиненного ему в результате незаконного привлечения к уголовной ответственности, о чем должна быть сделана отметка в протоколе судебного заседания.

21. Суду, судье при постановлении приговора необходимо неукоснительно соблюдать требования статьи 335 УПК касающиеся разрешения гражданского иска. С учетом этих требований суд обязан привести в приговоре мотивы, обосновывающие полное или частичное удовлетворение либо отказ в иске, указать с приведением соответствующих расчетов размеры, в которых удовлетворены требования истца, и закон, на основании которого разрешен гражданский иск. При удовлетворении гражданского иска, предъявленного к нескольким подсудимым, в приговоре надлежит указать, какие конкретно суммы подлежат взысканию с них солидарно и какие в долевом порядке.

Когда без отложения разбирательства дела невозможно произвести подробный расчет по иску и если это не влияет на решение суда о квалификации преступления, мере наказания и другие вопросы, возникающие при постановлении приговора, суд может признать за гражданским истцом право на удовлетворение иска и разъяснить что по вопросу о его размерах он может обратиться в суд в порядке гражданского судопроизводства.

При невозможности определить в судебном заседании размер причиненного ущерба, который влияет на квалификацию преступления, дело подлежит направлению для дополнительного расследования.

22. Суд, судья при постановлении оправдательного приговора за не установлением события преступления или за недоказанностью участия подсудимого в совершении преступления может отказать в удовлетворении иска. В случае вынесения оправдательного приговора за отсутствием в действиях подсудимого состава преступления иск подлежит оставлению без рассмотрения.



Также, гражданский иск может быть оставлен без рассмотрения при неявке в судебное заседание гражданского истца или его представителя, если он не заявил ходатайство о рассмотрении иска в его отсутствие (за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 283 УПК если иск поддерживает прокурор или если суд признает это необходимым).

23. Суду, судье надлежит иметь в виду, что лицо, которому преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред, вправе также предъявить гражданский иск о компенсации морального вреда, который в соответствии с законом взыскивается в денежной форме независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда. При разрешении подобного рода исков следует руководствоваться положениями статей 171, 1115, 1116 ГК, в соответствии с которыми размер возмещения морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины подсудимого в случаях, когда вина является основанием возмещения. Суд, судья при определении характера физических и нравственных страданий должны учитывать фактические обстоятельства, при которых был причинен моральный вред, также индивидуальные особенности потерпевшего, размер возмещения вреда с учетом требований разумности и справедливости.

24. В соответствии со статьей 347 УПК в резолютивной части как обвинительного, так и оправдательного приговора должно содержаться также решение вопроса о вещественных доказательствах.

В приговоре должен быть приведен перечень вещественных доказательств подлежащих конфискации, передаваемых, прилагаемых к делу или уничтожаемых.

При решении вопроса о конфискации орудий преступления или передаче их в соответствующие учреждения или уничтожении, суду, судье следует иметь в виду, что принадлежащие осужденному предметы, признанные вещественными доказательствами, подлежат конфискации лишь в случаях умышленного использования их в качестве орудий преступления самим осужденным либо его соучастниками.

Предметы, признанные вещественными доказательствами и запрещенные к обращению, подлежат передаче в соответствующие учреждения или уничтожаются. К предметам, запрещенным к обращению (с ограниченным обращением), относятся: взрывчатые и радиоактивные вещества, оружие, боеприпасы, радиопередатчики, сильнодействующие, ядовитые и наркотические вещества, связанные с их хранением без специального разрешения или с нарушением правил хранения; алмазы, золото, серебро, платина и металлы платиновой группы в необработанном виде; иные предметы, на которые установлены особые правила приобретения и хранения.

После рассмотрения дела, оружие, пули, гильзы, патроны со следами оружия, боевые припасы, признанные вещественными доказательствами, должны направляться в соответствующие органы. Данный орган принимает решение об их уничтожении или реализации либо использовании в надлежащем порядке, о чем составляется соответствующий акт, подлежащий направлению в суд.

Предметы, признанные вещественными доказательствами, не представляющие ценности, подлежат уничтожению, а в случае ходатайства заинтересованных лиц или учреждений могут быть переданы им. О передаче, уничтожении указанных предметов составляются соответствующие акты, которые приобщаются к делу.

Вещественные доказательства, деньги и иные ценности, нажитые преступным путем, подлежат обращению в доход государства, остальные вещи возвращаются законным владельцам. А при не установлении владельцев переходят в доход государства. В случае возникновения спора о принадлежности предметов, он разрешается в порядке гражданского судопроизводства.

Поддельные деньги и ценные бумаги, признанные вещественными доказательствами вины подсудимого (осужденного), остаются в материалах дела на весь срок его хранения.

Не подлежат обращению в доход государства деньги и другие ценности, если при разбирательстве уголовного дела будет установлено, что они не нажиты преступным путем или не были объектом преступных действий.

Документы, являющиеся вещественными доказательствами, приобщенные к уголовному делу, передаются заинтересованным лицам или учреждениям по их ходатайству. О передаче документов заинтересованным лицам или учреждениям должен быть составлен соответствующий акт, приложенный к уголовному делу.

Личные документы осужденных к лишению свободы при вступлении приговора в законную силу подлежат направлению в учреждения, выдавшие их, о чем к уголовному делу прилагается соответствующий документ (копия письма).

25. В соответствии со статьей 341 УПК приговор должен быть составлен в ясных и понятных выражениях. С учетом этого, в приговоре недопустимо употребление неточных формулировок, использование непринятых сокращений и слов, неприемлемых в официальных документах, а также загромождение приговора описанием обстоятельств, не имеющих отношение к рассматриваемому делу. Приводимые в приговоре технические и иные специальные термины, а также выражения местного диалекта должны быть разъяснены. Приговор излагается на языке, на котором проходило судебное разбирательство и он оглашается председательствующим или судьей.

Учитывая, что приговор во всех случаях провозглашается публично, суду при его составлении следует воздержаться от изложения в нем не вызываемых необходимостью и непонятных формулировок, в подробностях описывать способ совершения преступления, связанного с изготовлением наркотических средств, взрывчатых веществ и т.п., а также посягающих на половую неприкосновенность граждан или нравственность несовершеннолетних. Приговор должен быть написан или изготовлен с помощью технических средств одним из судей, который участвовал в его вынесении и подписывается всеми судьями.

Неукоснительное соблюдение требований закона о том, что исправления в приговоре должны быть оговорены и удостоверены подписями всех судей в совещательной комнате до провозглашения приговора, является обязательным. Не оговоренные и не подписанные судьями исправления, касающиеся существенных обстоятельств (например, квалификации преступления, вида и размера наказания, размера удовлетворенного гражданского иска, вида исправительной или воспитательной колонии) являются основанием для отмены вышестоящей судебной инстанцией приговора полностью либо в соответствующей части.

Также, суду, судье следует иметь в виду, что в резолютивной части приговора разъясняется порядок и сроки обжалования и опротестования его, права осужденного или оправданного по представлению ходатайства во время участия в рассмотрении дела судом кассационной инстанции.

26. Датой постановления приговора следует считать день подписания приговора составом суда.

В соответствии с требованиями статьи 348 УПК приговор должен быть составлен и провозглашен в полном объеме.

В случае рассмотрения уголовного дела в закрытом судебном заседании, на основании мотивированного определения (постановления) суда может оглашаться только вводная и резолютивная часть приговора.

Проведение слушания дела в закрытом судебном заседании не может служить основанием для отказа осужденному (оправданному) и иным участникам процесса в ознакомлении с полным текстом приговора или иного завершающего судебное разбирательство решения.

В случае провозглашения вводной и резолютивной частей приговора, председательствующий разъясняет участникам судебного разбирательства порядок ознакомления с его полным текстом.

27. Обратить внимание председательствующих в судебном заседании, что при коллегиальном рассмотрении дел, в силу статьи 337 УПК они обязаны обеспечить соблюдение установленного законом порядка обсуждения вопросов, подлежащих разрешению при

постановлении приговора, а также порядка совещания судей. Во время совещания председательствующий должен создать для участников судебного процесса (заседателей) необходимые условия для полного и свободного выражения ими своих суждений, мнений.

В соответствии с требованием закона, председательствующий на совещание судей ставит вопросы, указанные в статье 335 УПК, которые свободно обсуждаются коллегиально составом суда и по этим вопросам принимается решение.

Исходя из того, что все вопросы решаются простым большинством голосов, в случаях, если один из судей остался во время голосования по какому либо из вопросов в меньшинстве, то это не освобождает его от обязанности участвовать в обсуждении и голосовании по всем последующим вопросам. Судья, оставшийся в меньшинстве, имеет право выразить свое мнение относительно выносимого приговора в письменной форме, которое в запечатанном конверте приобщается к приговору и не оглашаться в зале судебного заседания.

Обратить внимание суда, судьи, что провозглашение приговора, которым завершается разбирательство дела, должно происходить в присутствии участников судебного процесса, в частности, прокурора и защитника.

Отсутствие в зале судебного заседания участников судебного процесса не является препятствием для провозглашения приговора.

28. Следует иметь в виду, что если при рассмотрении уголовного дела будут выявлены нарушения прав и свобод граждан, а также нарушения положений закона, допущенные при производстве дознания предварительного следствия и рассмотрении дела, суд, судья в соответствии с частью 2 статьи 35 УПК может вынести в отношении лиц допустивших упущения, частное определение. Суд, судья вправе выносить частные определения и в других случаях.

29. Судам кассационной и надзорной инстанций Верховного Суда, ГБАО, областей и города Душанбе следует обеспечить надлежащий надзор за законностью и обоснованностью приговоров, выносимых судами первой инстанции. При рассмотрении дел в кассационном или надзорном порядке указанные суды должны проверять соответствие приговора требованиям закона и принимать необходимые меры для исправления допущенных ошибок путем отмены или изменения приговора, вынесенного с нарушением действующего законодательства, с подробным указанием в своих определениях, постановлениях мер, для устранения допущенных недостатков и нарушений. В необходимых случаях должны быть вынесены частные определения (постановления).

30. В связи с принятием настоящего Постановления считать утратившим силу Постановление Пленума Верховного Суда Республики Таджикистан от 4 июня 1992 года, № 1 «О судебном приговоре».

**Председатель Верховного Суда  
Республики Таджикистан**

**Н.Абдуллоев**

**Секретарь Пленума  
Судья Верховного Суда  
Республики Таджикистан**

**М.Саидов**