



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН  
№2**

от 25 июня 2012 года

город Душанбе

**О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении материального вреда,  
причиненного преступлением**

В целях правильного и единообразного применения норм Конституции и законов Республики Таджикистан, гарантирующих судебную защиту и возмещение нанесенного ущерба и в связи с вопросами, возникающими в практике применения законодательства о возмещении материального вреда, причиненного преступлением, на основании статьи 27 Конституционного закона Республики Таджикистан «О судах Республики Таджикистан», Пленум Верховного Суда Республики Таджикистан,-

**ПО С Т А Н О В Л Я Е Т :**

1. Обратить внимание органов, осуществляющих уголовное преследование, судов, судей на необходимость точного соблюдения законодательства о возмещении материального вреда, причиненного преступлением.

В соответствии с требованиями статьи 32 Конституции Республики Таджикистан материальный и моральный ущерб, нанесенный личности в результате незаконных действий государственных органов, общественных объединений, политических партий или отдельных лиц, возмещается в соответствии с законом за их счет.

Одной из форм реализации этого права является возможность предъявления гражданского иска в уголовном деле при производстве дознания, предварительного следствия и в судебном разбирательстве.

2. Органам, осуществляющим уголовное преследование, суду, судьям следует иметь в виду, что Уголовно-процессуальный кодекс Республики Таджикистан (далее УПК) предусматривает возможность при решении вопроса о наличии преступления и виновности в нем конкретного лица одновременно рассмотреть и гражданский иск.

В связи с этим, в соответствии со статьей 44 УПК гражданским истцом признается физическое или юридическое лицо, которому в результате совершения преступления причинен имущественный ущерб, предъявившее требования о его возмещении. Гражданский истец также может предъявить гражданский иск и по компенсации морального ущерба.

О признании гражданским истцом дознаватель, следователь, прокурор и судья выносят постановление, а суд - определение.

В защиту интересов несовершеннолетних, а также лиц, признанных в установленном порядке недееспособными, гражданский иск может быть предъявлен их законными представителями.

Истец при предъявлении гражданского иска в уголовном деле освобождается от государственной пошлины. При удовлетворении иска государственная пошлина взыскивается с ответчика, ответчиков.

Если по делу признаны виновным несколько лиц и причиненный ими ущерб взыскан солидарно, то и государственная пошлина взыскивается с осужденных в солидарном порядке.

3. Подсудность гражданского иска, вытекающего из уголовного дела, определяется подсудностью уголовного дела, в котором он предъявлен.

Если процессуальные отношения, возникающие в связи с гражданским иском, не урегулированы УПК, то применяются нормы гражданского процессуального законодательства (статья 126 УПК).

4. При хищении, повреждении или уничтожении материальных ценностей, находящихся на законном основании у владельца (перевозчик, наниматель, хранитель и др.), гражданский иск вправе предъявить собственник или владелец, не являющийся собственником материальных ценностей.

В случаях, когда в результате преступления наступила смерть потерпевшего, лица, указанные в статьях 1104, 1110 Гражданского Кодекса Республики Таджикистан (далее ГК) вправе обратиться с гражданским иском о возмещении вреда, понесенного в результате смерти гражданина, и возмещении расходов на погребение.

Если преступными действиями несовершеннолетнего причинён имущественный ущерб, родители, опекуны, попечители, другие лица, а также учреждения, предприятия и организации, которые в силу закона несут имущественную ответственность за вред, причиненный преступлением в соответствии со статьями 54- 55 УПК; привлекаются в качестве гражданских ответчиков, и на них возлагается обязанность по возмещению материального ущерба при наличии условий, предусмотренных в законе.

5. Следует иметь в виду, что лицо, понесшее вред от преступления или запрещенного Уголовным кодексом деяния невменяемого, либо его представитель вправе предъявить гражданский иск с момента возбуждения уголовного дела, но до начала судебного следствия. Если лицо в уголовном процессе не предъявило гражданский иск, дознаватель, следователь, прокурор, суд, судья разъясняют ему право предъявить иск в порядке гражданского судопроизводства.

6. Обратит внимание органов, осуществляющих уголовное преследование, суда, судей на то, что наложение ареста на имущество является мерой процессуального принуждения, которая состоит в описи имущества и запрете собственнику или владельцу распоряжаться, а в необходимых случаях, также пользоваться этим имуществом.

Для обеспечения гражданского иска и возможной конфискации имущества орган, осуществляющий уголовное преследование, с согласия прокурора вносит в суд ходатайство о наложении ареста на имущество подозреваемого, обвиняемого или материально ответственных лиц. Судья выносит постановление о наложении ареста на имущество (статья 116 УПК).

По поступившему в суд уголовному делу судья в соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 262 УПК должен выяснить приняты ли меры, обеспечивающие возмещение ущерба, причиненного преступлением, и возможную конфискацию имущества.

В случае непринятия дознавателем, следователем и прокурором мер, обеспечивающих возмещение ущерба, причиненного преступлением, и возможной конфискации имущества, судья обязывает органы расследования принять необходимые меры обеспечения.

7. При определении размера материального ущерба следует исходить из требований пункта 3 части 4 статьи 13 Закона Республики Таджикистан «О бухгалтерском учете», то есть при выявлении хищений, недостач, умышленного уничтожения или умышленной порчи материальных ценностей ущерб, причиненный виновным лицом, определяется по ценам, действующим на момент его выявления (но не ниже покупной стоимости), независимо от срока поступления ценностей в подотчет материально ответственному лицу.

Если в материалах уголовного дела отсутствуют сведения о действительных затратах для приобретения имущества или затрат для производства его обязательно с учетом износа имущества, стоимость имущества определяется на основании заключения экспертов.

Если имущество реализовано по цене, превышающей установленные цены, разница взыскивается с виновного в доход государства как неосновательное обогащение.

8. В случаях, когда ущерб причинен совместными действиями подсудимого и других лиц, в отношении которых уголовное дело было прекращено по основаниям, предусмотренным в

пунктах 3,4, 7 части 1, статьи 27, и статьями 31, 32 УПК суд, судья возлагает на подсудимого обязанность возмещения материального ущерба в полном размере и разъясняет осужденному право регресса к лицам, дело в отношении которых было прекращено.

Вместе с тем, если материальный ущерб причинен подсудимым совместно с другим лицом, в отношении которого дело было выделено в отдельное производство, суд, судья возлагает обязанность по возмещению ущерба в полном объеме на подсудимого. При вынесении обвинительного приговора в отношении лица, дело в части которого было выделено в отдельное производство, суд, судья вправе возложить обязанность возместить ущерб солидарно с него и лица, ранее осужденного.

9. Солидарную ответственность по возмещению ущерба несут все лица, причинившие ущерб совместными преступными действиями. При этом суду, судьям следует иметь в виду:

- при совершении преступления несколькими лицами они несут солидарную ответственность за причиненный ущерб по всем эпизодам преступления, в которых установлено их совместное участие;

- солидарная материальная ответственность не возлагается на всех лиц, которые осуждены хотя и по одному делу, но за самостоятельные преступления, не связанные общим намерением. Также не может быть возложена солидарная материальная ответственность на лиц, когда одни из них осуждены за корыстные преступления, например хищение, а другие за халатность, хотя бы действия последних объективно в какой-то мере и способствовали первым совершить преступление;

- в случае причинения ущерба предприятию, учреждению, организации по вине нескольких работников либо работника и других лиц, не состоявших в трудовых отношениях с ними, суд, судья вправе возложить на подсудимых солидарную ответственность, если будет установлено, что ущерб причинен их совместными умышленными действиями;

- физические и юридические лица, которые в силу закона несут имущественную ответственность за действия осужденного, возмещают ущерб, причиненный преступлением, в долях, а не солидарно.

Разъяснить, что суд, судья вправе возложить на подсудимых, совместными действиями которых причинен ущерб, долевую, а не солидарную ответственность, если такой порядок взыскания соответствует интересам истца и обеспечит возмещение ущерба.

Принимая решение о возмещении ущерба, причиненного несколькими лицами, суд в резолютивной части приговора должен указать: на кого из подсудимых возлагается солидарная ответственность, а на кого - долевая; в каком размере и в пользу кого взыскивается ущерб.

10. Разрешая вопрос о взыскании материального ущерба, причиненного лицом, управлявшим транспортным средством, принадлежащим государственной или общественной организации, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих, (источник повышенной опасности), суд, судьи должны иметь в виду, что ущерб должен взыскиваться с этих организаций. Вместе с тем, разъясняют ответчику право обратного требования (регресса) к виновному лицу в соответствии со статьей 1096 ГК в порядке гражданского судопроизводства.

11. Полная материальная ответственность работников за ущерб, причиненный преступлением, совершенным с корыстной целью предприятию, учреждению, организации, с которыми они состояли в трудовых отношениях, определяется в соответствии с требованиями Трудового кодекса Республики Таджикистан и другими законами.

12. При рассмотрении в порядке гражданского судопроизводства иска, вытекающего из уголовного дела, суд определяет суммы, подлежащие взысканию в возмещение ущерба, с учетом доказательств, имеющихся в уголовном деле, а также дополнительно собранных и представленных сторонами.

13. Суд, судья при вынесении решения по гражданскому иску в уголовном деле должны руководствоваться требованиями, предусмотренными статьей 133 УПК.

В соответствии с требованиями статьи 335 УПК суд, судья в совещательной комнате при вынесении приговора разрешает следующие вопросы: подлежит ли удовлетворению

гражданский иск, в чью пользу и в каком размере, а также подлежит ли возмещению имущественный вред, если гражданский иск не был предъявлен; как поступить с имуществом, на которое наложен арест для обеспечения гражданского иска или возможной конфискации.

Вместе с тем, следует иметь ввиду, что в соответствии с требованиями части 3 статьи 64 Гражданского процессуального кодекса Республики Таджикистан (далее ГПК) вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу обязателен для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого состоялся приговор суда, по вопросам, имели ли место эти действия и совершены ли они данным лицом.

При разрешении гражданского иска суд, судья в описательной части приговора должен привести доказательства, на которых основаны выводы суда, какими действиями или бездействиями причинен вред, какими доказательствами это подтверждается, доводы обосновывающие полное или частичное удовлетворение иска, либо отказ в нем; указать размер ущерба, причиненного преступлением, а также привести расчеты размера ущерба и закон, которым руководствовался суд.

Если при рассмотрении гражданского иска в уголовном процессе вынесено решение или рассмотрение дела прекращено в связи с принятием отказа истца от иска, или утверждением мирового соглашения сторон, то судья согласно требований пункта 3 части 1 статьи 137 ГПК отказывает в принятии искового заявления по спору между теми же сторонами, о том, же предмете и по тем же основаниям.

Установив, что имущество, являющееся совместной собственностью супругов, приобретено на средства, добытые преступным путем, суд, судья приведя об этом конкретные доказательства, должен указать их в приговоре с тем, чтобы и на такое имущество было обращено взыскание.

В соответствии с частью 3 статьи 46 Семейного Кодекса Республики Таджикистан если приговором суда установлено, что общее имущество супругов было приобретено или увеличено за счет средств, полученных одним из супругов преступным путем, взыскание может быть обращено соответственно на общее имущество супругов или на его часть.

14. Рассматривая дело в кассационном или надзорном порядке, суд вправе внести в приговор изменения, касающиеся возмещения материального ущерба, если это не повлияет на квалификацию преступления, объём предъявленного обвинения и не ухудшает положение осужденного, при условии, что по делу не требуется собирание или дополнительная проверка доказательств, обстоятельства дела в части причиненного ущерба установлены судом первой инстанции полно и правильно, но допущена ошибка в применении норм материального права.

В случаях, когда изменение размера материального ущерба может повлиять на квалификацию преступления или на объём предъявленного обвинения в сторону, ухудшающую положение осужденного и по этим основаниям принесен протест прокурора или жалоба потерпевшего, приговор суда подлежит отмене с направлением дела на новое рассмотрение.

15. При отмене приговора с передачей дела на новое рассмотрение в отношении лица (лиц), связанного с другими осужденными солидарной материальной ответственностью, вся сумма возмещения ущерба возлагается на осужденных, в отношении которых приговор не отменен.

Если при новом рассмотрении дела будет вынесен обвинительный приговор, то на подсудимого может быть возложена обязанность по возмещению материального ущерба в солидарном порядке с лицами, ранее осужденными за данное преступление.

16. При удовлетворении судом гражданского иска приговор, а также определение о применении принудительной меры медицинского характера в части гражданского иска исполняются в порядке, предусмотренном Законом Республики Таджикистан «Об исполнительном производстве».

17. В случае, когда на осужденного возложена обязанность возместить причиненный материальный ущерб и к нему применена конфискация имущества, первоочередному

удовлетворению подлежит возмещение ущерба за счет конфискованного имущества осужденного в пользу потерпевшего.

18. В соответствии с частями 2 и 3 статьи 35 УПК, если при судебном рассмотрении уголовного дела будут выявлены нарушения прав и свобод граждан, а также нарушения положений закона, допущенные при производстве дознания, предварительного следствия или при рассмотрении дела судом, суд, судья могут вынести в отношении лиц, допустивших упущение, частное определение (постановление).

Суд, судья вправе выносить частное определение (постановление) и в других случаях.

19. С принятием настоящего Постановления признать утратившим силу Постановление Пленума Верховного Суда Республики Таджикистан от 4 июля 1988 года, №2 «О некоторых вопросах применения судами Республики Таджикистан законодательства о возмещении материального ущерба, причиненного преступлением».

**Председатель Верховного Суда  
Республики Таджикистан**

**Н. Абдуллоев**

**Секретарь Пленума,  
Судья Верховного Суда  
Республики Таджикистан**

**М. Саидов**